

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Jeg takker for en meget positiv modtagelse af forslaget og for tilsagnene om en hurtig udvalgsbehandling og lover, at vi skal svare på de spørgsmål, der stilles i udvalget, snarest muligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 62: Forslag til lov om ændring af lov om Den Europæiske Menneskerettighedskonvention. Af justitsministeren (Bjørn Westh). (FremSAT 8/11 95).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Per Kaalund (S):

Den socialdemokratiske gruppe kan tilslutte sig, at disse tillægsprotokoller nr. 9, 10 og 11 indarbejdes i dansk ret, og at der samtidig gives samtykke til, at Danmark ratificerer de tre tillægsprotokoller.

Ganske kort kan siges, at vi er enige i, at også enkeltpersoner med tillægsprotokol nr. 9 kan få mulighed for at indbringe sager for Menneskerettighedsdomstolen. Hidtil har de kun kunnet indbringe dem for kommissionen. Det samme gælder for ikkestatslige organisationer og for grupper af enkeltpersoner.

Tillægsprotokol nr. 10 ændrer ministerkomiteens afgørelser, så der fra at kræves to tredjedels flertal nu kræves almindeligt flertal. Det er vi også enige i.

Tillægsprotokol nr. 11 ligner nærmest en reform af Menneskerettighedsdomstol og -kommission, således at man samler kommissionen og domstolen i en ny domstol, hvor man dels har et plenum og dels har komiteer med tre dommere, kamre med syv dommere og storkamre med 17 dommere. Det er altid sikret, at der er en dommer fra den stat, hvorom klagen er indbragt.

Vi forstår også godt baggrunden for det her. Desværre er det sådan, at der er et stigende antal sager om brud på menneskerettigheder og frihedsrettigheder, og der er også blevet flere medlemmer af Europarådet, der tilslutter sig konventionen. Vi ser dette som et forsøg på i hvert fald at effektivisere behandlingen af klagesagerne, og som også vil give en afkortning af tidsforløbet, der ligger på omkring fem år, fra klagen er indbragt, til en afgørelse falder.

Vi kan anbefale lovforslaget i dets helhed, herunder de bemyndigelser, der ligger til justitsministeren om iværksættelse m.v.

Ulla Tørnæs (V):

Jeg kan fuldt ud tilslutte mig det, som den foregående taler netop har sagt.

Det er meget fornuftigt og til dels velbegrunder, at Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, sådan som der lægges op til med disse protokoller, moderniseres og tilpasses de ændrede forhold, som specielt antallet af nye medlemslande har medført.

Det er klart, at de forskellige institutioner under Europarådet også er nødt til at tilpasse sig det faktum, at der nu er flere medlemslande, for at kunne fungere optimalt og efter hensigten.

Jeg er imidlertid også vidende om, at de tre foreliggende protokoller har været genstand for et meget grundigt arbejde i Europarådets parlamentariske forsamling. Under Retsudvalgets besøg i Strasbourg for nylig hørte vi specielt om tillægsprotokol nr. 9. Jeg har således forstået, at der undervejs i arbejdet med disse tre protokoller er kommet en række vigtige indsigelser, og jeg synes, at det kunne være interessant at høre, om justitsministeren er vidende om, hvad der har været de væsentligste kritikpunkter fra først og fremmest Europarådets parlamentariske forsamlings side.

Med disse ord skal jeg blot sige, at Venstre naturligvis vil deltage positivt i det kommende udvalgsarbejde med lovforslaget.