

P-skive af andet materiale, hvad angår regler ved brug af disse?»

### Begrundelse

Bureaukratiet er gennemført ved lovgivning om brug af P-skiver i biler, hvor det er forskelligt, hvor en P-skive skal være placeret, afhængig af hvilket materiale den er lavet af. En mere entydig regel vedrørende brug af P-skiver er ønskelig.

### Svar (14/11 95)

**Trafikministeren (Jan Trøjborg):**

Jeg kan oplyse, at bestemmelserne om parkeringsskiver fremgår af Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 370 af 16. juli 1975, som ændret ved bekendtgørelse nr. 663 af 16. juli 1992.

Det fremgår af bekendtgørelsen, at parkeringsskiver skal være fremstillet af plastic, plasticbehandlet pap eller andet lige så holdbart materiale og i øvrigt i overensstemmelse med bilaget til bekendtgørelsen.

Parkeringskiven skal *anbringes* umiddelbart inden for forruden eller den af fordørenes ruder, som under parkering vender ind mod fortovet.

Selvkøbte »stationære« P-skiver, der *klæbes* på en bilrude, skal efter bekendtgørelsen derimod dels være gennemsigtige, dels være anbragt nederst til højre på forruden.

Baggrunden for de særlige regler, for så vidt angår de »stationære« parkeringsskivers udformning og placering, er, at parkeringsskiver af denne type ikke fjernes under kørslen.

Reglerne er således fastsat af hensyn til færdselssikkerheden for at sikre førerens udsyn mest muligt under kørslen såvel gennem køretøjets forrude som gennem sideruderne.

Disse hensyn gør sig ikke i tilsvarende grad gældende med hensyn til parkeringsskiver af »ikke-stationær« type.

### Spm. nr. S 332

Til socialministeren (2/11 95) af:

**Pia Kjærsgaard (DF):**

»Hvilke økonomiske konsekvenser får regeringens lovforslag om at pålægge skadevoldere at betale sygedagpenge til ulykkesramte for henholdsvis borgerne og forsikringssselskaberne?»

### Svar (9/11 95)

**Socialministeren (Karen Jespersen):**

Som det fremgår af bemærkningerne i lovforslaget, er Socialministeriet sammen med Assurandør-Societetet ved at foretage en analyse af omfanget af de skadetilfælde, som lovforslaget omhandler. Besvarelsen af det stillede spørgsmål må således afvente resultatet af denne analyse.

### Spm. nr. S 333

Til socialministeren (2/11 95) af:

**Pia Kjærsgaard (DF):**

»Hvilke initiativer vil ministeren tage for at sikre, at familier ikke kommer til at gå fra hus og hjem på grund af regeringens nye forslag om, at danskere, der er skyld i ulykker, kan blive gjort ansvarlige for udgifterne til sygedagpenge?»

### Svar (9/11 95)

**Socialministeren (Karen Jespersen):**

De fleste ansvarlige skadevoldere må antages at være forsikrede. Langt størstedelen af de omhandlede skader forventes at være forårsaget af færdselsuheld, og i færdselsloven er der på grund af det objektive ansvar en pligt til at tegne ansvarsforsikring for motordrevne køretøjer.

Ikkeforsikrede skadevoldere vil i relation til spørgsmålet om kommunens krav om regres for udbetalte dagpenge være stillet på samme måde, som ikkeforsikrede er det med hensyn til de erstatningskrav, de allerede i dag kan blive mødt med. Efter erstatningsansvarslovens § 24 kan et erstatningsansvar nedsættes eller bortfalde, når ansvaret vil virke urimeligt tyngende for den erstatningsansvarlige, eller når ganske særlige omstændigheder i øvrigt gør det rimeligt.