

tjeneste/lejeboliger eller friboliger, som indgår i de enkelte ministeriers og styrelseres opgavevaretagelse og personaleforvaltning. Antallet af almindelige lejemål udgør kun ca. ¼ af samtlige lejemål i staten.

Ud fra disse betragtninger er den decentrale model for statslig ejendomsforvaltning både velbegrunderet og hensigtsmæssig.

Den netop gennemførte undersøgelse i forbindelse med spørgsmål 135 har dog givet ministerierne yderligere anledning til at overveje porteføljen af boligejendomme.

Det er samtidig de enkelte ministeriers ansvar at udarbejde retningslinjer for anvisning til de almindelige lejeboliger. Retningslinjerne skal sikre dels en hensigtsmæssig administration for de enkelte områder og boligtyper, dels det selvfølgerlige krav, at der ved udlejningen ikke tages usaglige hensyn.

Regeringen vil løbende overveje, om der er behov for ændringer, så disse overordnede hensyn tilgodeses.

For så vidt angår lejefastsættelsen i de almindelige lejeboliger, henvises til tidligere besvarelse af spørgsmål 136. Heraf fremgår, at det i den nye Budgetvejledning fra Finansministeriet foreslåes præciseret, at lejeindtægter skal – under hensyn til de på området gældende lovbestemmelser om lejerregulering og lignende – fastsættes således, at det for staten bedst mulige resultat opnås.

Det skal i den forbindelse påses, at lejeindtægterne løbende reguleres i overensstemmelse med ændringer på markedet, og at lejerreguleringerne løbende gennemføres, hvor lejelovgivning m.v. giver mulighed herfor.«

Spm. nr. S 348

Til indenrigsministeren (3/11 95) af:

Bruno Jerup (EL):

»Vil ministeren tage skridt til at pålægge tilsynsrådet for Århus Amt at tage afgørelse nr. 52 op med henblik på at gøre ansvar gældende over for Silkeborg Byråd for tab, kommunen har lidt efter kommunalbestyrelsens ulovlige administration af betalingsregler for ophold i daginstitution?«

Begrundelse

I tilsynsrådsafgørelse nr. 52 truffet den 13. september 1995 tages der i tilsynsrådet for Århus Amt stilling til Silkeborg Kommunes fortolkning af betalingsreglerne for ophold i daginstitution. Der træffes beslutning om at annullere Silkeborg Kommunes beslutning vedrørende takster for dagtilbud, da den kendes ulovlig. Da kommunalbestyrelsen således ikke alene har påført enkelte borgere et tab, men hele kommunen, bør der gøres ansvar gældende over for kommunalbestyrelsen.

Svar (13/11 95)

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Spørgsmålet vedrører en konkret sag om Silkeborg Kommunes administration af betalingsreglerne for ophold i daginstitution, hvor Tilsynsrådet for Århus Amt i en afgørelse af 13. september 1995 har fundet, at Silkeborg Kommunes beslutning om fastsættelse af takster for dagtilbud er ulovlig, og derfor har sat beslutningen ud af kraft i medfør af § 61, stk. 1, i den kommunale styrelseslov.

Som svar på spørgsmålet kan jeg oplyse, at i henhold til § 47, stk. 2, i den kommunale styrelseslov varetages det almindelige tilsyn med kommunerne af de tilsynsråd, der er nedsat for hvert amt.

Efter den kommunale styrelseslovs § 61, stk. 1, kan tilsynsmyndigheden, såfremt kommunalbestyrelsen har truffet en beslutning, der strider mod lovgivningen, sætte beslutningen ud af kraft.

Tilsynsmyndigheden kan efter § 61, stk. 3, i den kommunale styrelseslov anlægge erstatningssag mod et kommunalbestyrelsesmedlem, som er ansvarlig for, at kommunen i forbindelse med en ulovlig beslutning eller undladelse er påført et tab.

I forbindelse med overvejelser om anlæg af en erstatningssag efter den kommunale styrelseslovs § 61, stk. 3, må tilsynsmyndigheden overveje, om de almindelige erstatningsretlige ansvarsregler er opfyldt i forhold til noget medlem af kommunalbestyrelsen og i bekræftende fald hvilket eller hvilke medlemmer.

Tilsynsmyndigheden må således overveje, om kommunen har lidt et tab, om der foreligger en uforsvarlig adfærd (beslutning eller undladelse), som kan tilregnes det pågældende med-