

Jeg kan henholde mig til direktoratets udtalelse og oplyse, at jeg har bedt om at blive holdt underrettet om sagens udfald.

Spm. nr. S 314

Til indenrigsministeren (1/11 95) af:

Birthe Rønn Hornbech (V):

»Hvilke initiativer påtænker ministeren at iværksætte over for udlændinge med opholdstilladelse i Danmark, der foranstalter omskæring af deres døtre? Vil ministeren f.eks. overveje at inddrage en givet opholdstilladelse, såfremt forældre med flygtningestatus har været på rejse til hjemlandet og fået foretaget omskæringen dér, og vil ministeren desuden overveje at skærpe udlændingelovens regler om udvisning for strafbare forhold?«

Begrundelse

Berlingske Tidende refererer den 29. oktober 1995 til oplysninger om, at antallet af omskæringer er stigende, og at forældre dels får foretaget omskæringer her i landet, medens andre rejser til udlandet og får foretaget omskæringerne.

Det skal bemærkes, at justitsministeren tidligere har oplyst, at omskæringer af kvinder er en overtrædelse af straffelovens voldsbestemmelser.

Svar (13/11 95)

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Der er ikke i udlændingeloven hjemmel til at inddrage en givet opholdstilladelse eller foretage udvisning af en person med opholdstilladelse her i landet med den grundelse, at den pågældende har foranstaltet omskæring af en datter i Danmark eller udlandet.

Ritual omskæring af kvinder foretaget i Danmark vil kunne være et strafbart forhold. Der henvises i den forbindelse til Justitsministeriets besvarelse af 13. oktober 1995 af spørgsmål nr. S 81 fra Birte Rønn Hornbech (V). En kopi af Justitsministeriets besvarelse vedlægges. (Ikke optrykt her).

Efter udlændingelovens kapitel 4 kan der i visse tilfælde i forbindelse med den verserende

straffesag ske udvisning ved dom af udlændinge med opholdstilladelse i Danmark med forbud om inden for en bestemt periode at indrejse på ny i landet, såfremt den pågældende findes skyldig i en lovovertrædelse.

Udlændingeloven bygger i den forbindelse på det princip, at jo længere en udlænding har opholdt sig i Danmark, jo snævrere er adgangen til at udvise den pågældende. Endvidere nyder personer med flygtningestatus, der har fået opholdstilladelse, fordi udlændingemyndighederne har fundet, at de pågældende i hjemlandet vil være udsat for en asylrelevant forfølgelse, en særlig beskyttelse mod udvisning, der ikke knytter sig til længden af deres ophold i landet.

Det bemærkes, at Indenrigsministeriet har nedsat et ekspertudvalg vedrørende udlændingelovens bestemmelser om udvisning, der bl.a. har til opgave at vurdere, om der er grundlag for at ændre de gældende bestemmelser om udvisning, herunder om der bør foretages en justering af vægten af de hensyn, som i dag indgår i afvejningen af, om udvisning skal kunne finde sted.

Endvidere skal det bemærkes, at anerkendte flygtninge, der foretager rejser til hjemlandet – herunder flygtninge, der måtte foretage disse rejser med henblik på omskærelse af deres døtre – efter en konkret vurdering kan få deres opholdstilladelse inddraget under henvisning til, at deres asylgrundlag er bortfaldet.

Det bemærkes afslutningsvis, at der i forbindelse med den seneste ændring af udlændingeloven (lov nr. 382 af 14. juni 1995) er skabt hjemmel til, at der i alle tilfælde, hvor asylgrundlaget er bortfaldet, kan ske inddragelse inden for 3 år fra den første gang, hvor der er meddelt asyl. Ændringen har virkning for asylansøgninger, der indgives fra og med den 16. juni 1995.

Spm. nr. S 390

Til skatteministerens (7/11 95) af:

Bertel Haarder (V):

»Ser ministeren nogen mulighed for, at EU gennem etablering af visse fælles retningslinjer kan modvirke problemerne med grænsegængere, der betaler lav skat i det ene land og modtager høje sociale ydelser i det andet, jf. de voksende problemer ved den dansk-tyske grænse?«