

og Venstres holdning til besparelser på de områder, som deres respektive kernevælgere er meget optaget af. Hr. Estrup kunne også have nævnt boligejerne, hvor det tilsvarende er umuligt at få K og V til at gå ind i en fornuftig diskussion.

Men jeg synes nu alligevel godt, jeg vil tage fat på ét punkt, for jeg kan huske, at hr. Estrup ved afslutningsdebatten i juni måned gjorde nogle meget udmærkede betragtninger omkring balancen mellem ejere og lejere på boligmarkedet. Det fik mig til at stille hr. Estrup følgende spørgsmål – jeg citerer fra Folketingets forhandlinger 1994-95 s. 6548:

»Skal hr. Estrups udtalelser så forstås sådan, at hvis der ikke bliver gennemført ændringer for ejerne, så vil Det Radikale Venstre gå imod, at der bliver gennemført nedskæringer på boligstøtteordningerne for lejerne?«

Jeg fik et bekræftende svar fra hr. Estrup, det skulle forstås sådan. Derfor står jeg lidt uforstående over for, at regeringen i forslaget til finanslov faktisk har nogle nedskæringer i forhold til lejerne på boligområdet, mens der mig bekendt ikke er tale om, at der er foreslået noget i forhold til ejerne.

Derfor vil jeg godt igen spørge hr. Estrup, om det, han svarede dengang, virkelig er noget, man skal tro på i dag. Og jeg vil godt spørge endnu en gang: Vil Det Radikale Venstre overveje at nedlægge veto i regeringen imod nedskæringer for lejerne f.eks. på boligstøtteområdet, forudsat at der ikke bliver den balance, som hr. Estrup godt vil have?

Mig bekendt gennemføres der ikke noget i forhold til ejerne. Tværtimod har K og V, som regeringen og også hr. Estrups parti godt vil lave forlig med, jo helt skamløse forslag om, at lejeværdien skal sænkes osv. Det går jeg ud fra at i hvert fald hr. Estrup vil gå imod.

Men igen: Vil man ikke godt gå imod nedskæringerne i boligstøtteordningerne?

(Kort bemærkning).

**Jørgen Estrup (RV):**

Jeg tror, jeg kan love hr. Holger K. Nielsen, at ligesom jeg sagde i juni måned, så vil vi også fortsat fra Det Radikale Venstres side sikre, at der er balance mellem den måde, man behandler ejere på, og den måde, man behandler lejere på. Det er meget vigtigt, og det er også et led i den reform af den danske velfærdsmodel, som vi hele tiden må have for øje.

Jeg tror også, hr. Holger K. Nielsen vil have set i dagbladene, at jeg efter vores landsmøde for nogle uger siden faktisk var ude og sige præcis det samme, og det er fortsat det, som vil bestemme vores holdning på det område.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jamen hr. Estrup svarer udenom. Jeg har nok set, at der har været nogle langsigtede betragtninger omkring skattepolitik og skattereform osv. Nu taler vi om finansloven for 1996. Der er der faktisk nogle meget ubehagelige forslag om nedskæringer på boligstøtteområdet, som især rammer de dårligst stillede lejere.

Jeg vil godt igen spørge hr. Estrup: Kan det virkelig være i overensstemmelse med det, hr. Estrup sagde i juni måned, at man gennemfører disse nedskæringer samtidig med, at der ikke sker noget i forhold til ejerne?

(Kort bemærkning).

**Jørgen Estrup (RV):**

Det kan det i høj grad, vil jeg gerne sige til hr. Holger K. Nielsen. Jeg kender simpelt hen ikke til nogen meget ubehagelige nedskæringer på boligstøtteområdet. Jeg vil da meget gerne have det underbygget, hvis det skulle være tilfældet. Dem kender jeg ikke til.

**Søren Søndergaard (EL):**

Det har jo på mange måder været en god sommer. Vejret har været godt, og Venstre har jo næsten lovet, at de ikke ville stemme for finansloven, hvis den var bare den mindste smule solidarisk.

Sikken dog et tilbud for en socialdemokratisk ledet regering. Nu er chancen der for at gøre op med bindingen til Venstre, som jo efterhånden er kommet så langt til højre, at de må anråbe guderne for at få det til at glide ned. Nu er chancen der for at få et kursskifte i dansk politik. Der er en chance for at satse på solidariske løsninger.

Men et sådant kursskifte kræver selvfølgelig både mod og politisk vilje, og efter statsministerens åbningstale må man jo nok erkende, at den nuværende regering enten ikke har modet eller ikke har viljen – eller hverken har modet eller viljen.

Egentlig ville vi fra Enhedslistens side gerne være positive over for regeringen, men med det foreliggende udspil er det temmelig vanskeligt. I stedet for at koncentrere sig om at gøre noget