

hr. Kim Behnke give udtryk for de synspunkter før.

Grunden til, at jeg gik op igen, er, at jeg synes, det er rart, når hr. Kim Behnke siger det, så at få understreget, at Fremskridtspartiet er et revolutionært, samfundsomstyrtende parti, der er værre, end venstrefløjen i Danmark nogen sinde har været. For Fremskridtspartiet sætter grundlæggende spørgsmålstegn ved hele vort folkestyres virkeform, og jeg tror, der er mange borgerlige vælgere, der kan føle sig fascineret af dele af Fremskridtspartiets politik, og som har ret godt af at få erkendt i tide: Fremskridtspartiet har ikke meget at have deres lov og ordenholdning i med de grundsynspunkter, som hr. Kim Behnke kommer med.

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Jeg vil såmænd bare understrege vigtigheden af, at vi politikere påtager os det ansvar og tager det ansvar alvorligt, som ligger i, at det er os, der udstikker rammerne, og at det er os, der bestemmer, hvordan administrationen skal fungere. Det synes jeg er meget vigtigt at holde sig for øje i et demokratisk samfund.

Der er masser af eksempler, som jeg ikke skal trætte med, men kun et enkelt: I dag til morgen har landets bagermestre – der er 1.400 af dem – fået besked på, at nu opgiver statsapparatet, miljøltilsynet, Arbejdsmiljøtilsynet, jeg ved ikke hvad, de generelle krav, som man stillede for et år siden, og som ville have betydet, at investeringer i udsagningsanlæg osv. havde lukket omkring en fjerdedel af landets bagerbutikker.

Jeg rejste denne sag over for arbejdsministeren, senere over for erhvervsministeren og til sidst over for statsministeren for at sige, at det kan ikke være rimeligt, at man stiller nogle krav, som oven i købet ikke har den effekt for arbejdsmiljøet, som man ønskede de skulle have; der er andre måder at løse problemet på, som er meget billigere. Det tog et helt år at få ændret de regler. Nu får man individuelle krav, som er væsentlig billigere, og nu ser man på den enkelte virksomhed og de konkrete arbejdsmiljøforhold på den enkelte virksomhed i stedet for.

Jeg nævner det eksempel som eksempel *et* på, hvor svært det er at få den nuværende regering til at indse nødvendigheden af at holde igen med bureaukratiske regler og gennemføre enkle og forståelige indgreb i stedet for det, vi ellers har oplevet. Det er vores ansvar, og vi vil altså holde regeringen fast på, at det ansvar og det

flertal, der er for at begrænse, så også giver sig udtryk i den daglige administration.

Frank Aaen (EL):

Jeg havde overvejet, om vi skulle undlade at blande os i denne diskussion, som er lidt intern imellem de partier, der står bag årets finanslov. Men trods alt mener jeg, at der er god grund til at fremføre, at denne debat nærmest burde afvises som det rene hykleri.

V og K taler om alt det gode, de gerne vil gøre for de små og mellemstore virksomheder, men i virkelighedens verden gør V og K det modsatte.

Her tænker jeg ikke bare på den regeringsperiode, som hr. Svend Erik Hovmand ikke ønskede at diskutere med fru Lissa Mathiasen. Jeg tænker mere på eksempler som V's og K's støtte til hele EU-projektet, som er til fordel for de store, dem, der har styrke til og kan bevæge sig hen over grænserne, og som har økonomi til at drive lobbyvirksomhed i Bruxelles. Jeg tænker på V's og K's ideologi, der anser markedskræfternes frie spil for at være den højeste visdom, selv om enhver ved, at kræfternes frie spil betyder mere monopolisering i økonomien til skade for de små.

Jeg tænker på V og K, som vil liberalisere, ja, helst fjerne lukkeloven, selv om alle og enhver ved, at det er til skade for de små butikker og til gavn for de store. Jeg tænker på V og K, som tillader en udvikling, der koncentrerer den finansielle sektor i supermarkeder, selv om netop denne koncentration giver problemer for de små, ikke mindst i udkantsområder. Jeg tænker på V og K, som var med til at ødelægge postgiroen, der var en god og billig pengeformidling for private, foreninger og små virksomheder, som alle sammen nu er henvist til de private bankmastodonters gebyrpolitik.

Jeg tænker på V og K, som er med til at hindre en effektiv monopollovgivning, selv om vi ved, at den danske konkurrencelovgivning er uheldig sammenlignet med de fleste EU- og OECD-lande, og som giver en skævhed, hvor de store bestemmer alt for meget til skade for de små, med rabatter, med krav om mindsteleverancer i kæmpepaller og alt muligt, som de bestemmer til skade for de små på markedet.

Og jeg tænker også på den stribe af erhvervsstøtteordninger så indviklede og med alle de skattefiduser, der bærer V og K's stempel, som har gjort erhvervsbeskatningen til en jungle, som kun de store, der har gode aftaler med store revisionsfirmaer, kan finde rundt i, og hvor de små farer vild og ikke kan udnytte fiduserne.