

af et samfund er med til at skabe vækst, flere arbejdspladser osv.

Men i den offentlige sektor er de urkræfter altså direkte skadelige, fordi den vækst og de flere beskæftigede, man får dér, altså er en byrde for det samlede samfund. Den embedsmand, der sidder der, tænker måske ikke direkte over i sin dagligdag, at ved at lave de mange bureaukratiske regler skaber man ikke alene arbejde for en masse kolleger, som man har gået på uddannelsesinstitution med, og som nu sidder i private virksomheder, men man sørger jo også for, at man selv og éns mange efterkommere konstant har noget at lave. Når folk ringer og ikke kan forstå reglerne, skal man give dem bistand med at fortolke de regler, man selv har lavet, osv.

Man bør erkende, at de urkræfter, der styrer det, er til stede, og man bør derfor sørge for, at der er så få regler som overhovedet muligt at arbejde med. Det er ikke, fordi de pågældende har onde hensigter, men det er noget, der ligger dybt i alle os mennesker.

Fremskridtspartiet ønsker ikke Levnedsmiddelkontrollen nedlagt. Nej, men vi ønsker, at man de steder, hvor det er pjat og fjantteri, at man har en levnedsmiddelkontrol, som f.eks. dér, hvor man bruger to porrer og en flaske rødvin i en tøjjudstilling, holder op med det. Det opnåede vi dengang, og det kvitterede jeg for.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Når Fremskridtspartiet for fremtiden vil gå rundt i Danmark og tale om lov og orden, vil det lyde uendelig, uendelig tomt. For hr. Kim Behnke sagde direkte fra denne talerstol, at hr. Kim Behnke opfordrer dansk erhvervsliv til civil ulydighed omkring regler, som de var uenige i.

Jeg spørger bare: Hvad er det for et retssamfund, vi får, hvis alle mennesker render rundt og ikke vil følge de regler, vi er uenige i? Så vil et retssamfund ikke kunne fungere, og så vil al den lov- og ordensnak, som hr. Kim Behnke og hans parti render rundt og snakker om til daglig, bare være væk.

Hr. Kim Behnke udlægger det så, som om virksomhederne er bange for at bryde reglerne. Kunne hr. Kim Behnke måske slet ikke tænke sig den tanke, at dansk erhvervsliv faktisk består af ganske lovlydige borgere, og at de har den opfattelse, at selv om man er uenig i regler, så skal man alligevel overholde dem, indtil man politisk har presset på for at få dem ændret?

Men det ligger måske uden for hr. Kim Behnkes opfattelsesmuligheder også at tænke på den måde. Det skal kun være, fordi de er bange!

Jeg har stor respekt for dansk erhvervsliv, som lever op til de regler, og så vil jeg gerne være med til at hjælpe dansk erhvervsliv med at få nogle lettere ting ind, men jeg synes, hr. Kim Behnkes lov- og ordenantsnak var lidt forbløffende at høre her fra talerstolen i dag.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Hr. Duetofts undren over mit indlæg har jeg svært ved at forstå. Det er ikke første gang, og det bliver nok heller ikke sidste gang, at Fremskridtspartiet fra denne talerstol har sagt om et regelsæt, at det er så absurd, og at det er så vanvittigt, at man beder til, at de berørte parter simpelt hen nægter at rette sig efter det. F.eks. alle de nye CO₂-afgifter. Samtlige virksomheder burde have taget girokortet, skrevet med rød tuschpen tværs hen over: »Modtagelse nægtet« og sendt det retur til myndighederne med besked om, at så absurde regler skal Folketinget ikke vedtage og så tro, at man bare retter sig efter dem.

Jeg håber også, at den dag – den dag oprinder forhåbentlig aldrig nogen sinde – men skulle Folketinget en dag med et eller andet stemmeflertal vedtage at nedlægge demokratiet, så håber jeg også, at befolkningen rejser sig og i civil ulydighed nægter at overholde en sådan lovgivning, lige så vel som den danske befolkning heldigvis under besættelsen udviste civil ulydighed over for de regler, som Folketinget vedtog dengang.

Der er grænser for, hvad Folketinget kan vedtage og forvente, at folk bare skal overholde, og jeg appellerer til, at folk også udviser den aktivitet og det samfundssind, at man siger: Det her er knageme for groft; det vil vi ikke finde os i, og der for vil vi ikke overholde reglerne.

Det gjorde man under krigen, og heldigvis for det. Ellers havde Danmark måske i dag været et ganske andet samfund at leve i.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Jeg synes, det er patetisk at høre hr. Kim Behnke forsøge at gentage hr. Mogens Glistrups påstande om, at skattesnydere er frihedskæmpere. Jeg synes, det er synd for frihedskæmperne og den kamp, de kæmpede under besættelsen, at de skal have den sammenligning. Men jeg har hørt