

østeuropæiske lande, kun har bestyrket os i, at de aftaler, der her er på vej til at blive ratificeret, har den forkerte retning. Man stiller de forkerte krav.

Det er f.eks. dokumenteret, at ingen af de baltiske lande har underskrevet FN's flygtningekonvention, og ingen af disse lande kan ifølge Indernrigsministeriet vurderes som sikre lande i relation til afvisningsbestemmelserne i udlændingeloven. Man har heller ikke i disse lande en løsning på de meget omfattende mindretalsproblemer og problemerne med sikring af statsborgerskab og elementære borgerrettigheder.

Dér kunne man have stillet rimelige og fornuftige krav i sådanne forhandlinger. Det har man ikke gjort. Derimod har man stillet en række krav om tilpasning til EU's indre marked og til det kapitalistiske samfunds strukturer, som ifølge en rapport, der netop er kommet fra UNICEF, og som er omtalt i The Guardian den 20. november 1995, klart dokumenteret har ført til en stigning i sygelighed, arbejdsløshed og sociale problemer, som ikke er modsvaret i nogen andre situationer i fredstid.

Man nævner i FN-rapporten, at den hastige privatisering ikke har ført til effektivisering af økonomien, men kun til grådigt profitjagt. Man anbefaler her, at der nu skal satses på social sikkerhed, på skattefinansieret genopbygning af den offentlige service og på sundhed og uddannelse, ikke mindst af hensyn til børnene.

Men hvad er det, man anbefaler i den flertalsindstilling om at sige ja til dette her, der foreligger fra udvalget? Man anbefaler, at vi pålægger de østeuropæiske og de baltiske lande at fortsætte ned i det, som herhjemme i Danmark af et nuværende folketingsmedlem på et tidspunkt blev betegnet som den sociale massegrav. Det er det, man stemmer ja til, hvis man stemmer ja til disse aftaler. Man stemmer ikke ja til et samarbejde med de baltiske lande. Næh, man stemmer ja til at lægge et åg på de baltiske befolkningers skuldre, og det vil ramme de syge, børnene og de sociale forhold i disse lande, og det stemmer Enhedslisten nej til.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg ved fra førstebehandlingen, at debatten med hr. Keld Albrechtsen ingen ende får, hvis man fortsætter den. Derfor vil jeg godt starte med at give det tilsagn, at jeg kun vil gøre én kort bemærkning til hr. Albrechtsen.

Det er jo bemærkelsesværdigt at lytte til hr. Albrechtsens argumentation.

For det første er det en argumentation om, at de er ikke gode nok til at komme ind i et samarbejde med os. De kan ikke det hele fuldt ud, de opfylder ikke hr. Keld Albrechtsens kriterier for at komme ind i et samarbejde.

For det andet mener hr. Keld Albrechtsen, at han er langt, langt bedre til at varetage balternes interesse, end balterne selv er. Og uanset at balterne selv har ønsket og er glade for, at de nu har fået en Europaaftale, så ønsker hr. Keld Albrechtsen at afvise den.

Som det fremgår af de besvarelser, vi har fået i Europaudvalget, kan det ses, at det går den rigtige vej på flygtningeområdet. Hvis vi fortsætter et godt, fornuftigt samarbejde, er vi med til at styrke, at det går endnu hurtigere den rigtige vej.

Jeg er beskæmmet over, at Enhedslisten ikke ønsker at bidrage til den udvikling. Det ønsker vi i Socialdemokratiet, og jeg glæder mig over, at det ønsker den øvrige del af Folketinget også.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Jeg vil gerne starte med at takke hr. Ole Stavad for den forklaring, som jeg synes var nødvendig efter det, Enhedslisten har stået her på Folketingets talerstol og sagt på en dag, hvor vi virkelig skulle glæde os over, at vi nu giver en håndsrækning til de tre baltiske lande, som Enhedslisten altså overhovedet ikke har forstået at Danmark aldrig har accepteret blev en del af Sovjetunionen. Vi anerkendte dem ikke som en del af Sovjetunionen. Ikke desto mindre står Enhedslisten her i dag og taler nærmest, som om de burde være blevet i Sovjetunionen.

Vi taler om tre selvstændige lande, og jeg er stolt af, at vi kan sige, at vi vil udbygge samarbejdet mellem EU og de tre baltiske lande.

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):
Hr. Keld Albrechtsens argumentation er totalt urimelig. Hr. Keld Albrechtsen påstår, at han da gerne vil samarbejde med de baltiske lande. Men jeg kan forsikre hr. Keld Albrechtsen om, at hvis det danske Folketings flertal fulgte Enhedslisten i denne sag, ville det i de baltiske lande blive opfattet som et slag i ansigtet på alle de kræfter i disse lande – og der er mange, der kæmper for at forbedre deres vilkår – som kæmper for at befæste demokratiske institutioner, og det ville være et slag i ansigtet på deres bestræbelser for at kunne udvikle deres samarbejde med vores del af verden.