

Vi bakker fra konservativ side statsministeren 100 pct. op. Og jeg vil gerne her give udtryk for, at skal Nordisk Råd overhovedet bevare sin oprindelige værdi og politiske støtte, må dets struktur og opgaver ændres fundamentalt.

Jeg tænker i denne forbindelse i første række på et udvidet Østersøsamarbejde, ikke mindst inden for miljøområdet, et samarbejde, som de baltiske lande selv har erklæret sig meget interesserede i.

Skal Nordisk Råd overleve som andet end en parlamentarisk udgave af et arbejdende fri-landsmuseum – som det jo blev betegnet som i dag i Berlingske Tidendes leder – så er det nu, der skal træffes beslutninger, og det tror jeg mange nordiske politikere vil stå sammen om.

Frank Bøgh (SF):

Den venstresocialistiske gruppe i Norden har gennem hele forhandlingsforløbet været imod de grundlæggende ændringer, samarbejdsaftalen indebærer.

Vi mener, at som det ser ud nu, bliver udvalgsstrukturen bygget op som geografisk afgrænsede søjler. Vores ønske har hele tiden været, at udvalgene skal kunne arbejde på tværs af geografiske skel. Den nylig afholdte session i Kuopio viste, at der var særdeles mange uafklarede problemer og megen usikkerhed om, hvordan den nye struktur kommer til at virke i virkelighedens verden.

Hvem skal f.eks. kunne forhindre, at Norden, Nordens nærområder og EU opretter underudvalg, som arbejder med miljø? Hvis det bliver tilfældet, får vi altså tre miljøudvalg i stedet for ét.

Det er SF's indtryk, at mange parlamentsmedlemmer af Nordisk Råd er endog særdeles usikre på, hvordan den nye struktur kommer til at virke.

Den venstresocialistiske gruppe har gennem ændringsforslag søgt at forbedre den nye organisationsstruktur, men vi blev for det meste stemt ned.

Nu er Helsingforsaftalen vedtaget med et stort flertal i Nordisk Råd, og vi vil ikke sætte os imod, at den tiltrædes af de enkelte parlamenter. Vi bliver nødt til at se på den politiske virkelighed, som den er. Så vi agter at stemme for aftalen med alle dens fejl og mangler.

Aage Brusgaard (FP):

Jeg læser dette beslutningsforslag sådan, at det består af små tekniske ændringer. Derfor vil jeg

ikke gentage det, der står i bemærkningerne til forslaget. Vi har jo også lige haft en debat her i salen om Nordisk Råd og en i Island og senest en i Finland i denne uge, og vi har lige fået Nordisk Råds præsidents ord for, at det kun er tekniske ændringer og ikke de to rapporter, vi skal diskutere.

Derfor kan jeg på mit partis vegne tilslutte mig B 38.

Jette Gottlieb (EL):

Der er faktisk to elementer i de foreslåede ændringer af Helsingforsaftalen: dels en ligebehandlingsklausul, der sikrer, at nordiske statsborgere bliver behandlet ens i alle de nordiske lande – og den kan Enhedslisten varmt støtte – dels en teknisk tilpasning til de strukturændringer, som blev vedtaget på Nordisk Råds ekstra session i København.

Nordisk Råds venstresocialistiske gruppe var ikke enig i alle de foreslåede ændringer. Vi udtrykte en bekymring for, at den nye udvalgsstruktur ville forflygtige muligheden for en egentlig substansbehandling af vigtige fællesnordiske problemstillinger.

Ligeledes gjorde vi opmærksom på, at styrkelsen af Nordisk Råds handlekraft ikke udspringer af en centralisering af magten i et præsidium. Tværtimod vil et handlekraftigt Nordisk Råd alene udspringe af en fortsat aktiv folkelig medleven og opbakning.

Det kræver, at selvstændige nordiske problemstillinger bliver bærende, og at Nordisk Råd ikke bliver reduceret til et formødeforum til dagsordener sat af EU.

Vores forslag til udvalgsstruktur vandt ikke flertal, men det skal ikke hindre os i at stemme for en godkendelse af overenskomsten. Vi må videre – også på de nye betingelser.

Ministeren for nordisk samarbejde (Marianne Jelved):

Jeg skal bare sige tak for alle ordførerindlægge- ne, som jo bakker tilslutningen til beslutningsfor- slaget op, og understrege, at det jo er tekniske ændringer, som giver mulighed for en større fleksibilitet i Nordisk Råds arbejde. Dermed er det jo kun rammerne, der er ændret. Nu er det så op til parlamentarikerne og regeringerne at give de nye rammer et væsentligt indhold, og det håber jeg inderligt vil ske.

Hermed sluttede forhandlingen.