

også kan være med til at sætte skub i den generelle udvikling af den vedvarende energi inden for det offentlige område.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg vil gerne sige tak til alle ordførerne for deres bemærkninger her i dag, de borgerlige partiers ordførere for deres venlige bemærkninger om forslaget. Jeg takkede – da jeg hørte bemærkningerne – min Gud og skaber for, at Elsam ikke har taget afstand fra det på forhånd, sådan at vi har kunnet få en bred tilslutning til det. Det er jeg glad for.

Jeg vil også gerne sige tak til fru Svanholt og understrege, at det her jo kun er et hjørne af de initiativer, vi sætter i gang på området vedvarende energi. Til foråret kommer der yderligere en række initiativer i forbindelse med vores drøftelse af revisionen af energiplanen. Det var imidlertid det hjørne, der krævede lovgivning, og det er derfor, vi tager fat på det.

Jeg er overbevist om efter at have hørt hr. Hindrup Andersens indlæg, at vi kan finde en løsning på det, der bekymrer ham. Vores optagethed har alene været ikke at give forsyningselskaberne monopol, men den nærmere afgrænsning er jeg meget villig til at drøfte i udvalget, for jeg så gerne, at vi fik en bred tilslutning omkring den vedvarende energi.

Der er for mig ingen tvivl om, at der ligger meget store perspektiver her, og helt i modsætning til, hvad nogle ordførere undertiden giver udtryk for, og hvad de klassiske aktører i energisektoren undertiden giver udtryk for, så er vedvarende energi vejen frem. Det er det både teknisk og miljømæssigt, og vi står over for nogle meget store teknologispring i fremtiden, som er spændende, og jeg er overbevist om, at det, som flere ordførere var inde på, nemlig de videre perspektiver omkring brændselsceller osv. i forbindelse med solenergi, har det helt store energipolitiske perspektiv for sig.

Men jeg siger tak til alle de ordførere, der udtalte sig positivt om det. Jeg siger også tak til hr. Kim Behnke, som bekræftede, at det ikke er et helt indholdsløst forslag, der her er fremsat, idet hr. Kim Behnke gjorde mig den tjeneste at udtale sig negativt om forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Det Energipolitiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 9:

Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod antipersonelminer.

Af Villy Søvnald (SF) m.fl.
(Fremsat 10/10 95).

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):

Regeringen ser med stor bekymring på det enorme humanitære problem, som minefaren udgør mange steder i den tredje verden. Jeg tror ikke, at nogen kan forblive upåvirkede af de mange beretninger og dokumentationer om dræbte og lemlæstede ofre for miner. Jeg mener ikke, at man kan forsvare den hæmningsløse og terroragtige brug af miner, som vi har været og desværre stadig hver dag er vidner til.

Internationalt taler man om, at der er udlagt 110 millioner miner i mere end 60 lande i den tredje verden, og antallet er stigende. Der er heldigvis nu også en stigende international erkendelse af, at man bør søge at løse problemet. Den netop afholdte gennemgangskonference i Wien af 1980-konventionen om særligt inhumane konventionelle våben er et tydeligt udtryk herfor. Jeg nævner denne konvention og processen omkring den, fordi den meget tydeligt viser, hvor kompliceret hele spørgsmålet om reguleringen af brugen af miner er.

I forbindelse med forberedelsen til gennemgangskonferencen tilkendegav regeringen, at den støtter et internationalt totalforbud mod