

gudviklingen gradvis kan omstilles til en stadig større andel med vedvarende energi.

Udbygningen af vedvarende energianlæg går alt for langsomt. Der skal sættes meget mere skub i udbygningen, og miljø- og energiministerens seneste udspil, som det her lovforslag er en del af, ser vi som gode skridt på vejen. Vi mener ikke, at disse forslag er tilstrækkelige til at leve op til målsætningerne i Energiplan 2000 og slet ikke i forhold til den reduktion af CO₂, som FN's klimapanel har anbefalet. Vi vil meget gerne videre, og vi forventer også, da revisionen af Energiplan 2000 er udsat, at der kommer langt mere vidtgående initiativer fra miljø- og energiministeren.

F.eks. savner vi forslag på solcelleområdet – for blot at nævne noget. Den teknologiske udvikling er nu så vidt fremskreden, at der er behov for nogle initiativer, der kan fremme udbredelsen og dermed sætte ekstra fart i den teknologiske udvikling og billiggørelsen af solcelleanlæg. Der skal laves støtteordninger, som fremmer udbredelsen af solcelleanlæg. Erfaringerne fra vindmøllernes barndom kan anvendes på solcelleanlæg.

Solvarme er oplagt til brugsvand i 5-6 måneder af året i rigtig mange boliger. Vi tror også, at der er en stor interesse for at installere disse anlæg. Problemet er bare, at det er for dyrt. Derfor mener vi også, at det, der kan hjælpe på udbredelsen, er at få billiggjort anlæggene, både gennem nye organiserings- og finansieringsordninger og ved at give tilskud til solvarmeformerede varmtvandsbeholdere.

Det er alt sammen meget fornuftigt. Så vi regner med at se solvarmeanlæg på offentlige bygninger i et meget stort antal med disse nye finansieringsmuligheder, og vi støtter fra SF's side forslaget varmt.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg er lige ved at være bekymret. Lovforslaget er en del af den VE-pakke, som regeringen netop har fremlagt, en pakke i en buket af initiativer, som skal iværksættes for at styrke den vedvarende energi. Når det drejer sig om solenergi, er der tale om en teknologi, som er godt afprøvet, og som har en høj kvalitet. Det er altså ikke teknologiudvikling, vi først og fremmest har brug for, men derimod massiv efterspørgsel, som kan bidrage til at nedbringe produktionsprisen. Der skal skabes nye finansieringsorganisationsformer, hvis solenergien skal få større udbredelse.

Det er i det lys, at det her fremsatte lovforslag skal ses. Ved at kunne yde tilskud til virksomheder, der finansierer anlæggene, åbnes der op for en større efterspørgsel, og jeg vil gerne gøre opmærksom på, at det jo ikke kun er elselskaber, der har mulighed for at få det tilskud. Man kunne også forestille sig, at et netværk af håndværksvirksomheder kunne gå ind og få tilskudet.

Sådan nogle projekter har man gode erfaringer med f.eks. i Holland, og resultatet fra det hidtidige arbejde f.eks. i de regionale naturselskaber herhjemme er ligeledes gode. Jeg håber, at lovforslaget vil styrke solenergien så meget, at der på sigt ikke er brug for statstilskud. Generelt drejer det sig selvfølgelig om at komme væk fra tilskudspolitikken og i stedet skabe nogle markedsøkonomiske rammer, som gør den vedvarende energi konkurrencedygtig. Afgifter på fossile brændsler er langt bedre end tilskud til den miljøvenlige energi, men så længe vi ikke kan komme igennem med tilstrækkelig høje afgifter, må vi nødvendigvis satse på tilskud til den vedvarende energi, hvis vi skal holde vores mål på miljøområdet.

I Det Radikale Venstre er vi tilfredse med det fremsatte lovforslag og glæder os over den merbeskæftigelse, de grønne job, som styrkelsen af solenergien også giver anledning til.

Endelig føler vi os overbevist om, at vi i solenergiteknologien har et vigtigt eksportpotentiale. Det ville være dejligt, hvis vi kunne gentage succesen med vindenergien på solenergiområdet. På den baggrund kan vi støtte lovforslaget.

Kim Behnke (FP):

Jeg er meget enig med de ordførere, der har talt pænt om solvarmen. Hele betingelsen for liv her på Jorden er jo solvarme, så alene af den grund må vi sige, at solvarme sandelig er en god ting. Det eneste, der bare er lidt ærgerligt, er, at den beliggenhed, vi har rent geografisk, gør, at der er dage, hvor solvarmen ikke er helt så god en energikilde som andre dage.

Ikke desto mindre synes vi selvfølgelig, at man skal gøre alt, hvad der er muligt for at fremme solvarme – på nær det at yde offentlige subsidier til det. Og hvad er det så, man ellers kan gøre? Ja, noget af det, man kan gøre, er jo selvfølgelig at fjerne nogle af alle de administrative hindringer, der er, når folk gerne vil have solvarmeanlæg. Jeg tænker på steder, hvor byrådet f.eks. i en misforstået byplanlægning går ind og vedtager, at der er krav om, at der