

Forhandling

Erik Mortensen (S):

Måske ligger dette forslag om fremme af solvarme lidt i forlængelse af det netop afsluttede dagsordenspunkt, men det er nok ikke et forslag med helt samme tyngde. Uanset hvordan man forholder sig til alternativ energi og vedvarende energi, ved vi, at de fossile brændstoffer, som vi baserer os meget på i Danmark, er en begrænset ressource. Derfor er der al mulig grund til også at satse på andre former for energifremstilling.

Selv på vore breddegrader og vejret i dag taget i betragtning må man nok sige, at solvarme er et enkelt og godt alternativ og et godt supplement for mange husstande.

Vi har set i nabolandene, og vi har også set det delvis herhjemme, hvordan forsyningselskaber – også private – kan markedsføre solvarmeproduktet. I Holland har man gjort det. Herhjemme har Naturgas Midtnord og Elkraft som supplement til deres egne produkter kunnet tilbyde kunderne et solvarmeanlæg på fornuftige og rimelige økonomiske vilkår.

Lovforslaget her er en udvidelse af de muligheder – en legalisering kan man sige – sådan at de fastsatte støttekroner fra statskassen, ca. 30 mio. kr. om året til formålet her, kan udbetales til og administreres af både distributionselskaberne og private selskaber.

På den baggrund er det helt oplagt at forvente en forøgelse af installationen af solvarmeanlæg, og på den måde kan vi formentlig opnå en løsning af det problem, som netop er aktuelt i øjeblikket: at selv om det er en rimelig enkel teknik, er det for den enkelte kunde rimelig dyrt at installere et komplet solvarmeanlæg. Kan vi få et større aftag, er der også basis for en serieproduktion og dermed en billigørelse af de enkelte anlæg, og dermed skulle vi også kunne få en større afsætning.

Totalt set kan man forvente, som der også står i bemærkningerne til lovforslaget, en fordobling af det allerede kendte etableringsniveau. Og det er selvfølgelig også med baggrund i CO₂-besparelserne, at vi skal se det her som et godt initiativ.

På den baggrund kan jeg på Socialdemokratiets vegne anbefale lovforslaget.

Peter Hansen-Nord (V):

For Venstre kan jeg sige, at jeg næsten er enig i den forrige talers indlæg. Det her er ikke noget stort problem. Det er en fornuftig åbning.

Der er et enkelt lille spørgsmål, som vi gerne vil have nærmere belyst, og det drejer sig om, hvor meget disse halvoffentlige, koncessionerede selskaber og deres sideaktiviteter går i konkurrence med det private erhvervsliv, med almindelige små selvstændige folk på området. Det vil vi gerne have lagt i lidt fastere rammer.

Derudover er jeg som sagt enig med hr. Erik Mortensen i, at de, der påtager sig disse opgaver, lige så vel kan tage tilskuddet hjem som den, der ønsker at få opført et sådant anlæg.

Jeg forventer ikke, at der vil blive tale om den helt store diskussion eller problematik, så umiddelbart er jeg tilbøjelig til at støtte forslaget, men vi skal lige have svar på et par enkelte spørgsmål under udvalgsarbejdet.

Eva Møller (KF):

Som jeg sagde på Det Konservative Folkepartis vegne, da vi behandlede det forrige lovforslag, er vi tilhængere af målsætningen i »Energi 2000«, og derfor er vi også tilhængere af de midler, der skal til for at opfylde målsætningen. Vi opfatter det foreliggende lovforslag som et af de midler, der på god vis kan være med til at opfylde målsætningen i »Energi 2000«.

Vi er tilhængere af solvarmeanlæg, og vi kan derfor også godt medvirke til det forslag, der ligger her. Vi kan ikke se nogen grund til, at man ikke skulle kunne finde nogle mere fleksible ordninger, således at også forsyningselskaber og private selskaber kan modtage tilskuddene og derved på en eller anden måde formidle det videre til de borgere, der i sidste ende får gavn af det. Vi synes, det er lige rimeligt, at de udbetales i store klumper som til den enkelte forbruger, og vi ser også en absolut rimelighed i, at man får mulighed for at få et mindre forskud på anlægstilskuddet, hvis man installerer en ny varmebeholder, som er forberedt til solvarme.

Der er et enkelt teknisk spørgsmål eller to, men umiddelbart kan vi tilslutte os dette lovforslag, som vi i modsætning til det foregående anser for at være et særdeles fornuftigt lovforslag. Vi ser gerne flere af den slags fra ministerens hånd.

Anni Svanholt (SF):

Det var uægtelig opmuntrende toner.

I SF mener vi, at vi i Danmark skal omstille til en bæredygtig energiudvikling. Derfor skal vi også anvende mere og mere vedvarende energi. Der er brug for at fastsætte et langsigtet mål for anvendelse af vedvarende energi, så hele ener-