

afregningspris. Derfor er det også helt uacceptabelt, at Elsam lige pludselig ændrer afregningsprisen dramatisk og lukker for tilgangen af nye decentrale kraftvarmeverker. Det er hverken Elsam eller andre elværker, der skal bestemme energipolitikken her i landet. Det er Folketinget, og derfor er vi i SF særdeles godt tilfredse med, at miljø- og energiministeren så hurtigt fremsætter et lovforslag, der kan sætte tingene på plads og sikre den fortsatte udbygning.

Vi er også tilfredse med, at dette lovforslag tager højde for decentrale kraftvarmeverker eller elproduktionsanlæg, der anvender biogas, biomasse, affald eller andre fornyelige brændsler eller vedvarende energi.

Vedrørende beregningsgrundlaget for afregningsprisen vil jeg gerne sige, at det her er vigtigt, at også alle miljøomkostningerne indregnes, herunder deponering af affald på losseplads.

Men vi støtter forslaget.

#### **Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Det bliver stadig tydeligere, at der er problemer med den danske elforsyningsstruktur. Et af problemerne er, at vi har liberaliseret udbudet af elproduktion, mens der stadig kun er én køber. Monopolet på efterspørgselsiden er en af hovedårsagerne til, at vi i dag er nødt til at fremsætte dette lovforslag.

Et andet og nok så væsentligt problem er, at priserne på de fossile brændsler ikke afspejler de miljø- og samfundsøkonomiske omkostninger. De er ganske enkelt for billige set i relation til de miljøproblemer, som de forvolder. Jeg tænker bl.a. på CO<sub>2</sub>-problemet og dermed drivhuseffekten.

I Det Radikale Venstre havde vi gerne været dette lovforslag foruden, og det kunne vi også have været, hvis alle inden for elsektoren fortsat var parat til at leve op til ånden i den eksisterende lov. Heri står der nemlig i formålsparagraffen, at elforsyningen skal tilrettelægges i overensstemmelse med miljømæssige og samfunds-mæssige hensyn. Det betyder bl.a., at der i afregningspriserne skal tages hensyn til de miljømæssige og samfundsøkonomiske fordele ved disse anlæg, herunder at de tilfører det samlede elsystem en miljøvenlig produktionskapacitet og medfører langsigtede kapacitetsbesparelser.

Elsam har nu med sin meget egenrådige udmelding om afregningsprisen for den decentrale kraftvarme tvunget politikerne til at trække en lovstramning ned over hovedet på hele elsektoren. Stramningen betyder først og frem-

mest, at der nu lovgives om, hvorledes afregningsprisen for bl.a. decentral kraftvarme skal udregnes.

Lovgivningen følger imidlertid den praksis, som elforsyningsvirksomhederne hidtil har fulgt ved udregning af afregningsprisen. Fra elsektorens side har man opgjort prisen ved bl.a. at indregne en rimelig effektivbetaling for den sparede udbygning med konventionelle, typisk kulbaserede, elproduktionsanlæg. Nu bliver Folketinget efter radikal opfattelse nødt til at lovgive for at sikre videreførelsen af den fornuftige praksis, som elsektoren traditionelt har haft.

I afregningsprisen skal der bl.a. tages højde for de langsigtede sparede omkostninger ved at producere og transportere elektriciteten, bl.a. brændselsforbrug, afsvovning, drift og vedligeholdelse af anlægget, transmissionstab i nettet samt omkostninger til udbygning med nye produktionsanlæg.

Som nævnt er denne lov desværre nødvendig, hvis vi fortsat skal sikre en miljøvenlig udvikling af energiproduktionen i Danmark. Vi lader os med andre ord ikke trække rundt ved næsen af et elforsyningsselskab, som har valgt at tilsidesætte alle tidligere afgivne løfter om udbygningen af den decentrale kraftvarme for at udnytte sin monopolstilling til fordel for sine egne kulfyrede anlæg.

(Kort bemærkning).

#### **Peter Hansen-Nord (V):**

Ganske kort til fru Elsebeth Gerner Nielsen: Af de spørgsmål, vi har diskuteret tidligere, er der to, jeg godt ville have fru Elsebeth Gerner Niensens accept af eller forhåbentlig velovervejede tvivl om. Det ene kører på, om De Radikale også er indforstået med, som jeg har forstået at regering er det, at man nu er på vild flugt væk fra forudsætningerne i »Energi 2000«, og at man bare kører videre uden at stoppe op og tænke sig om.

Det næste er: Synes fru Elsebeth Gerner Nielsen ikke, at det egentlig var lidt rimeligt, at man havde en chance for at få hele den integrerede ressourceplanlægning, som jo alle i elsektoren er blevet pålagt at udarbejde, på plads, før man, om jeg så må sige, bevidstløst bare godkender og kører videre med nye anlæg?

Har fru Elsebeth Gerner Nielsen ikke også den opfattelse – det er så et tredje og sidste spørgsmål – at allerede den debat og diskussion, vi har haft i dag, netop har haft den uønskede effekt, at vi roligt kan stoppe op og disku-