

Vi mener, at ministeren her er på vej til at skyde gråspurve med kanoner. Elsam har jo klart tilkendegivet, at det ønsker en pause i tilladelserne til at opføre decentrale kraftvarmeværker. Der ønskes ingen ændring hverken for de allerede opførte decentrale kraftvarmeværker eller for de kraftvarmeværker, der er under opførelse eller i planlægningsfasen.

Ønsket om denne pause skyldes, at man nu har overopfyldt »Energi 2000«s målsætning, idet der i Elsams område til næste år vil være 1.500 MW decentral kraftvarme, og der skulle ifølge »Energi 2000« være 1.120 MW i år 2005. Vi ved tillige, at Danske Elværkers Forening har tilkendegivet, at den mener, at en aftale mellem parterne ville være langt bedre, da der i en aftale kan tages hensyn til Øst- og Vestdanmark, ligesom alle foreningens erfaringer siger, at aftaler overholdes, og at sektoren dermed sørger for at opfylde de mål, som politikerne udstikker.

En gennemlæsning af lovforslagets enkelte dele viser tillige tydeligt, at det ikke har groet i den konservative have. Der er for mange bemyndigelser og beslutninger overladt til ministeren. Hvorfor skal ministeren f.eks. have mulighed for at fastsætte nærmere regler om afregningsprisen beregning? Hvorfor ikke lade Elprisdvalget tage sig af den side af sagen? Og tilsvarende: Hvorfor skal ministeren kunne afgøre, hvilke anlæg der skal omfattes af loven? Og hvorfor skal vindkraftanlæg fortsat have deres egen lovgivning, når der nu spilles ud med en generel lov? Hvor mange meromkostninger kan der tænkes at ville blive lagt på elforsyningens skuldre via afregningspriserne, og hvorfor skal elelskaberne pålægges CO₂-reducerende virkemidler, der koster væsentligt mere pr. sparet ton CO₂ end det, man betragter som rimeligt inden for alle andre sektorer?

I Det Konservative Folkeparti vil vi gerne have sammenhæng i energipolitikken ligesom i al anden politik, og vi er derfor helt uforstående over for, hvorfor vi nu, ca. et halvt år før »Energi 2000« skal revideres, skal i gang med at ændre lovgivningen på et isoleret område. Hvorfor ikke i stedet se det hele i en større og mere langsigtet sammenhæng og så til den tid beslutte os for, hvor og hvordan vi vil stramme op på rammerne for CO₂-udslip, hvis der er behov for det?

Vi har indtil nu ikke præcise tal herfor, men hvis der er en manko, er det i hvert fald ikke elværkerne, der er skyld heri, men snarere trafikken og de manglende nye normer. Jeg kan

heller ikke se den økonomiske visdom i ministerens forslag. Det siges, at man kan købe guld for dyrt. Her forekommer det mig, at det er CO₂-reduktionen, vi køber for dyrt. Den gode økonomi i nogle decentrale kraftvarmeværker er jo udelukkende baseret på dels de 30 pct. anlægstilskud, dels energitypen, hvilket måske nok giver en god økonomi for den enkelte virksomhed, men ikke for samfundet. Mon det ikke i det hele taget var på tide, at vi generelt så på tilskud og afgiftsfritagelse m.v. i energisektoren, så der kunne blive langt større gennemsigtighed i økonomi og prisfastsættelser?

Men lige nu og her: Hvad er prisen pr. sparet ton CO₂ med de investeringer, lovforslaget lægger op til ved at pålægge Elsam at aftage al decentralt fremstillet elektricitet, og hvad er i øvrigt den sunde fornuft i, at der nu i Elsams område produceres så meget elektricitet, at der bliver overskuds- eller spildproduktion, der blot kan eksporteres til Norge og Sverige, hvor den jo i alle tilfælde ikke erstatter kulproduceret elektricitet? Spildvarmen hænger sammen med, at kraft og elektricitet følges ad, og de store byer skal altså have varmen.

Vi vil gerne medvirke til et sagligt udvalgsarbejde, og vi håber at få afklaret en lang række af de spørgsmål, jeg har stillet i dag, samt flere både i dag og under udvalgsarbejdet.

Anni Svanholt (SF):

I SF har vi altid været varme tilhængere af decentral kraftvarme, fordi det er fornuftigt at udnytte energikilden effektivt både til varme og el og dermed reducere CO₂-udslippet. Dertil kommer, at decentral kraftvarme er et fleksibelt energiforsyningssystem, hvor flere forskellige typer energikilder, herunder vedvarende energi, kan anvendes.

Udbygningen af decentral kraftvarme er heldigvis kommet godt i gang med etablering af rigtig mange kommunale decentrale kraftvarmeværker, og der er nu også udsigt til et gennembrud inden for industriel decentral kraftvarme og udbredelse af meget små kraftvarmeblokke.

Det synes vi er en god udvikling. Vi ser også frem til, at der kan laves kraftvarme på både halm og flis i små værker. Vi vil på alle måder være med til at støtte den decentrale kraftvarmeudbygning.

For at sikre den fortsatte udbygning er det jo helt afgørende, at der er sikkerhed for, at elværkerne aftager strømmen og giver en ordentlig