

Men dette lille lovforslag går alene ud på at sikre, at man ikke ensidigt ude i landet uden forudgående debat og uden forhandling ændrer på tingenes tilstand, men at det foregår på en demokratisk måde.

(Kort bemærkning).

**Martin Glerup (S):**

Jeg kan heller ikke tilføje nogle luer til revolutionens bål, men kan i korthed oplyse, at priserne selvfølgelig fortsat skal afspejle brændsels- og driftsomkostninger og langsigtede anlægsomkostninger, hvilket tydeligt fremgår af loven.

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, hvilket hr. Peter Hansen-Nord udmærket ved, at det i første omgang vil være Elprisudvalget, der fastlægger den administrative praksis for anvendelse af bestemmelserne, som jeg lige har henført til. Derfor er lovforslaget sådan set også et oplæg til en debat, og selvfølgelig skal vi have styr på de ting, men ud fra den synsvinkel, at el og varme, der er produceret samtidig, giver den bedste energiudnyttelse og dermed den største miljøeffekt.

Vi ser da langt hellere en sparet kWh frem for en udbygget kulbaseret kWh, som ligger i den integrerede ressourceplanlægning, så på det punkt tror jeg såmænd ikke, vi er så uenige, og jeg tror heller ikke, at vi vil være ude af stand til at nå nogle fælles løsninger. Det har vi før gjort inden for energipolitikken, og det skal vi fortsat gøre.

(Kort bemærkning).

**Eva Møller (KF):**

Jeg skal blot af hensyn til historieskrivningen gøre ministeren og andre opmærksom på, at konservatisme og bagstræb ikke er ganske det samme.

Det Konservative Folkeparti har et ønske om et bedre samfund, og konservative vil bevare det, der er godt, og forandre på de felter, hvor det ikke er godt.

Vi har jo desværre i mange år i dette land – ganske vist ikke så mange år i træk, som det var engang – haft socialdemokratisk ledede regeringer, så jeg vil gerne sige til ministeren, at der er meget, der efter vores mening trænger til at forandres. Så bare at bevare tingene er ikke et udtryk for konservatisme. Gid det var så let, vil jeg sige til ministeren, men sådan er det ikke.

(Kort bemærkning).

**Peter Hansen-Nord (V):**

Både til miljø- og energiministeren og til hr. Martin Glerup:

Det, jeg frygter mest, er de stille revolutioner, og det er dette lovforslag et udtryk for. Der står ikke ret meget i det, men jeg vil da gerne henvise til § 9 a, stk. 2 – og læs det mange gange – for der står: »Miljø- og energiministeren kan fastsætte nærmere regler om pligten til at aftage elektricitet og om, hvilke anlæg der omfattes af bestemmelserne i stk. 1. Miljø- og energiministeren kan endvidere fastsætte nærmere regler om afregningsprisernes beregning.«

Det er i min terminologi at få lov at bestemme det hele. Det er pakket lidt ind, så det er en stille revolution, men det bliver det altså ikke bedre af. Jeg kan bedre lide et slagsmål, så vi er helt enige om, hvad det indebærer. Derfor er jeg da umiddelbart glad for at høre, at miljø- og energiministeren siger, at formålet alene set med miljø- og energiministerens øjne er indtil videre at fastholde den praksis, der har været.

Det er en af de få gange, jeg ser det fra miljø- og energiministerens side, og jeg har sjældent set det gjort så klodset og kluntet, som i det lovforslag nr. L 66, vi behandler i dag. Det kunne have været gjort meget fikserere, men som jeg sagde tidligere, er det ligesom passé, for ministeren har ikke ønsket at forhandle til anden side før fremsættelsen af lovforslaget og har ikke ønsket at drøfte, hvad det er for problemer, vi står over for; men jeg kan forstå, at det bliver tilfældet i den nærmere fremtid.

**Eva Møller (KF):**

Lad mig begynde med helt klart og utvetydigt at slå fast, at Det Konservative Folkeparti står bag målsætningen i »Energi 2000« om en reduktion af CO<sub>2</sub>-udslippet i år 2005. Vi er også helt klar over, at når man vil målet, må man også ville midlerne, og vi vil derfor også gerne være med til både decentral kraftvarme, vindenergi, solvarme, ny og bedre teknologi og ændrede normer, for blot at nævne nogle af de vigtigste tiltag på energiområdet.

Men – for der er et men – vi mener i Det Konservative Folkeparti, at energipolitik hviler på tre grundpiller: forsyningssikkerhed, sund markedsøkonomi og ønsket om et godt miljø. Vi vægter alle tre dele lige højt, mens ministeren alt for ofte ensidigt ser på miljøet, således også i det foreliggende lovforslag.