

Elsam lige pludselig ændrer det og faktisk heller ikke lever op til de tidligere indgåede samtaler.

Jeg mener også, at denne handlemåde fra Elsams side i høj grad rejser det spørgsmål, om elværkerne kan stå alene for den integrerede ressourceplanlægning. Vi er i SF ikke særlig trygge ved denne handling fra Elsams side, og vi ser meget gerne en drøftelse af, hvordan det kan blive ændret.

Vi oplever faktisk, at når elselskaberne alene står for det her, er det som at sætte ræven til at vogte gæs, for elværkerne er altså ikke optaget af vedvarende energi og af energibesparelser i et meget stort omfang. De er optaget af at lave værker og gerne store værker, og det mener vi er en forældet politik, der ikke er i tråd med »Energi 2000«.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Det kan selvfølgelig ikke undre, at det kan føles for tilhørerne, som om vi taler os længere og længere væk fra hinanden, men jeg synes nok, at jeg vil sige til fru Anni Svanholt, at der ikke er noget, elværkerne hellere vil end producere el miljøvenligt. Stil nogle krav til elværkerne, og det har vi jo gjort masser af gange, både med hensyn til reduktion af svovldioxidudslip og CO₂-udslip. Virkeligheden er, at de opfylder de miljømæssige krav, vi stiller.

Men dette lovforslag, som jeg går ud fra er læst og studeret, giver en bemyndigelse til ministeren til at fastsætte reglerne for, hvordan man skal beregne prisen. Hvis jeg var forretningsmand, ville jeg mene, at det var en total umyndiggørelse af min måde at producere og drive forretning på, og det er derfor, det er en barsk sag, vi står med i dag.

Man kunne have stillet nogle miljøkrav til elværkerne og have sagt til elværkerne, at de skulle opfylde dem – det har vi gjort i »Energi 2000« og mange andre steder – og det gør de; det er ikke noget problem.

Problemet er, at det så åbenbart ikke er nok. Nu vil man gå videre og også gerne have lov at bestemme, hvordan prisen skal skrues sammen, og hvad der skal betales for den leverede vare. Det er under alle omstændigheder nationalisering på en eller anden facon.

Jeg må også igen spørge: Hvor er Elprisudvalget, som jo er sat til at håndtere disse prisfastsættelser, henne i dette spil? Vi har ikke hørt om det i dag, men det kan være, at andre ordførere har det med.

Jeg mener, at når prisen skal fastsættes ud fra § 9 a i elforsyningsloven, er der jo taget højde for, at Elprisudvalget sandsynligvis ville have sagt til Elsam: Det er da meget muligt, at I gerne vil betale noget mindre, men her er det altså os, der sætter prisen.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
Når man lytter til hr. Hansen-Nord, skulle man tro, at revolutionen var brudt ud i Danmark, og at det var en revolution af en ganske særlig karakter, nemlig en form for monarkisk socialisme, idet hr. Hansen-Nord både har beskyldt det her for at være enevælde og for at være et ønske om at nationalisere hele den danske elsektor.

Derfor er jeg nødt til på dette tidspunkt af debatten bare stilfærdigt at gøre opmærksom på, hvad dette lovforslag går ud på. Det går ud på at fastholde den praksis, der hidtil har været gældende med hensyn til priskalkulation i forhold til decentral kraftvarme og andre miljøvenlige enheder.

Det går i al sin gribende enkelthed ud på noget så konservativt som at fortsætte på den måde, der hidtil er arbejdet på her til lands. Jeg er sikker på, at der er adskillige, som ikke kender forslaget i detaljer, som efter at have hørt hr. Hansen-Nords – synes jeg – behjertede anstrengelser på at tilføre en lidt trist novemberdag lidt ekstra kolorit, der kunne antage, at dette lovforslag indeholdt nogle epokegørende skridt. Det gør det altså ikke. Jeg har set den konservative ordfører, og jeg er helt ulykkelig over, at den konservative ordfører bliver så vred over, at man vil videreføre noget, der eksisterer. Fru Eva Møller ryster på hovedet. Men det er jo det, forslaget går ud på.

Der bliver spurgt om, hvad Elprisudvalget skal gøre. Det skal gøre det, det plejer at gøre; der er ingen ændring. Vi har endda indgået en aftale med Danske Elværkers Forening om, at tingene skal fortolkes. Det er en kodificering af hidtidig praksis, og det er Elprisudvalget, der skal fastslå, hvordan den er, hvilket også fremgår af bemærkningerne til lovforslaget.

Jeg vil meget gerne lytte til fremtidige indlæg, men jeg synes altså, at man skulle prøve at komme lidt ned på jorden. Der er masser af spændende temaer, vi kan tage op, når vi skal revidere hele energiplanen, og jeg har allerede nu givet tilsagn om, at jeg synes, det er et berettiget spørgsmål, elværkerne har rejst, og det tager vi op i forbindelse med planlægningsarbejdet.