

Men det er, som om det er forpasset, for vi står allerede nu direkte i problemet, og regeringen siger: Vi kører jo videre med skyklapper på. Vi andre siger: Nu stopper vi op. Nu må vi lige se, hvor det er, vi udbygger. Hvad er det for nogle priser, vi kommer til at investere for at producere 1 kWh på et decentralt kraftvarmeværk?

Jeg må også sige til hr. Martin Glerup, at hvis det var så vel, at kraftvarmeproduktion på baggrund af biomasse var en rimelig forretning, en fornuftig forretning, så havde biomassehandlingsplanen også set anderledes ud, for så havde værkerne jo ligget der.

Grunden til, vi lagde dem over i elværksregi, var jo, at man skal op i nogle enorme enheder, for at det overhovedet kan lade sig gøre at få en fornuftig produktionspris frem.

Problemet er jo ganske enkelt ude i den virkelige verden, at man ikke kan lave kraftvarme på biobrændsler til en fornuftig pris. Det er faktisk det, der dybest set er problemet. Som jeg sagde tidligere, skal vi selvfølgelig, når vi laver miljøtiltag og reduktion af CO₂, tage det fra den billige ende. Jeg går ud fra, at regeringen er enig med os i det. Det er jo helt vanvittigt, hvis vi starter op med de 700 kr. pr. t i stedet for at tage dem, der ligger snublende lige foran os, til 200 kr. pr. t. Det håber jeg at der trods alt kan være enighed om.

Ellers må jeg sige om L 66 – hvad jeg ikke allerede har sagt. Hvad skal vi med den lov? Hvad er det for et hastværk, ministeren her præsterer? Hvad er egentlig baggrunden? Det kan da ikke være Elsams brev. Det tror jeg ikke på, for der står jo ganske udmærket også i ministerens egen fremsættelse, at det her omfatter ikke de værker, der er etableret, og ej heller de værker, der er i beslutnings- og projekteringsfasen. Nej, det omhandler kun værker, der ligger langt, lad os så sige et halvt til et helt år fremme i tiden. Vi havde masser af tid til at diskutere det her ordentligt igennem. Det har vi forpasset, tilsyneladende, da vi allerede står med første behandling.

Jeg synes, at Elsams udspil burde have været opfattet som en kærkommen opfordring til regeringen til at læse Energiplan 2000 endnu en gang, før man som her i dag farer ud med bål og brand.

Jeg opfatter Elsams udspil som en udmærket anledning til at sætte dansk energipolitik på dagsordenen og som en god anledning til at diskutere økonomi, miljø og fremtidig liberalise-

ring og dansk energilovgivnings konsekvenser i den virkelige verden. Derfor burde dette lovforslag vente, til den diskussion havde fundet sted.

Dette lovforslag og princippet i det umyndiggør i mine øjne fuldstændig de forbrugerejede elselskaber i deres økonomiske overvejelser om effektiv, billig og miljøvenlig elproduktion. Ministeren kunne lige så godt selv overtage driften af de her elværker efter dette lovforslag og ekspropriere dem til statsejendom.

Lovforslaget fjerner samtidig hele idéen med den integrerede ressourceplanlægning, som regeringen selv har lovgivet om, og hvor vi også til sidst støttede regeringen, fordi vi fik nogle ændringer ind. Hele denne integrerede ressourceplanlægning er ved at blive foretaget, men ikke engang det kan man nå at vente på, før man nu farer frem med dette lovforslag. Jeg synes, det er dybt beklageligt, og jeg forstår godt de voldsomme reaktioner, vi ser ude hos aktørerne.

Jeg vil altså endnu en gang opfordre til at tage det forslag af bordet, og lad os så få en strategisk energisnak om i dag og den liberaliserede fremtid, som vi alle ved kommer, og som kommer til at sætte dagsordenen for i morgen.

Jeg vil med disse kommentarer give udtryk for, at efter hvad der i øvrigt har fundet sted indtil nu, kan jeg egentlig undre mig over, at vi ikke ser 10.000 elforbrugere stå ude på Christiansborg Slotsplads og sige: Dette er grænsen; det er centralstyring af dansk elproduktion; det er ekspropriation af vores rettigheder som ejere af elværker; nu må det stoppe; vi vil have – også miljøvenlig – el til den rigtige pris.

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Jeg må sige til hr. Peter Hansen-Nord, at jeg endnu en gang ventede spændt på Venstres CO₂-regnskab. Det kom heller ikke denne gang, men vi skal nok væbne os med tålmodighed i denne sag.

Det, der bringer mig herop, er, at hr. Peter Hansen-Nord siger, at de forbrugerejede elselskaber er umyndiggjort. Det kan man i hvert fald kalde noget af en overdrivelse.

I SF mener vi, at det må være Folketinget, der vedtager den danske energipolitik, og det her er en så væsentlig del af den danske energipolitik, at Folketinget da ikke bare kan sidde og se på, at