

jo oppe i nogle priser, der ligner 600-700 kr. pr. ton CO<sub>2</sub>, når vi laver produktionsfaciliteter, vi ikke har brug for. Og det er den meget dyre ende, vi her har fat i.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Jeg vil gerne spørge Socialdemokratiets ordfører, hr. Martin Glerup, om følgende – i første omgang selvfølgelig på egne vegne, men jeg gætter på, at hele den elforbrugende del af den danske befolkning, inkl. industrien, egentlig godt kunne tænke sig at vide:

Når nu dette lovforslag bliver vedtaget, hvor mange øre stiger elektriciteten så pr. kW? Taler vi om 2-3 øre, eller er det 4-5 øre? Efterhånden som der kommer denne enorme overkapacitet og elværkerne er pligtige til at købe al for dyr strøm fra disse decentrale kraftvarmeværker, hvad bliver så konsekvensen for elregningen? Det synes jeg man fra Socialdemokratiets side burde fortælle folk i stedet for at pakke det hele ind i alt dette grønne glimmer i håb om, at så glider elregningen nok ned, når folk får at vide, at det har et miljøsigt osv.

Kunne vi ikke i dag få at vide, hvad det her betyder på elregningen? Hvor mange øre kommer kilowatt-timerne til at stige som følge af vedtagelsen af dette lovforslag? Det må være ret relevant for befolkningen at få kendskab til det.

(Kort bemærkning).

**Martin Glerup (S):**

Jeg vil godt sige til hr. Peter Hansen-Nord, at det, der er vores tanke, er, at en ny, miljørigtig elfremstilling skal fortrænge en mindre miljørigtig, kulbaseret elfremstilling på de ældste blokke inden for Elsamsystemet. Og hvad det kommer til at koste i øre, kan næppe snige sig op på noget, der kan mærkes. De økonomiske konsekvenser kan man ikke nøjagtigt se, før man ved, hvilke blokke der tages ud, og hvilke decentrale enheder der kommer til. Men det kan næppe snige sig op på ret mange promille af familien Danmarks udgifter.

(Kort bemærkning).

**Anni Svanholt (SF):**

Det er hr. Peter Hansen-Nords bemærkninger, der kalder mig herop.

Jeg kan forstå, at Venstre er ikke voldsomt optaget af det meget omfattende CO<sub>2</sub>-problem, vi har. Det er vi i SF. Vi vil satse kraftigt på med

alle mulige midler at få reduceret CO<sub>2</sub>-udslippet.

Hr. Hansen-Nord taler om, at man får en overproduktion af el. Jamen der er jo tale om, at man skal lave varme, og når man laver varme, er det fornuftigt også at lave el på decentral kraftvarme. Vi ser meget, meget gerne, at man får taget fat på alle de gamle værker, som producerer strøm på kul i Danmark. Vi har ikke alene et problem med de gamle kulværker i forhold til CO<sub>2</sub>-udslippet. Der er også affaldsproblemer, men det glemmer vi at tage med, når vi snakker om denne produktionsform, og vi glemmer vel også at regne alle miljøomkostningerne ind i prisen.

(Kort bemærkning).

**Peter Hansen-Nord (V):**

Til hr. Martin Glerup vil jeg sige: Jeg kan godt lide taler heroppefra, der beskæftiger sig med en eller anden tænkt drømmeverden, men skal vi nu ikke holde os til realiteterne?

Jeg går heller ikke ud fra, at det er Socialdemokratiets politik at skrotte blokke, lang tid før de er udtjent, for så bliver fortrængningsprisen for CO<sub>2</sub> en noget høj pris på det niveau, som jeg nævnte før.

Det, der er galt her, er tempoet. Derfor vil jeg gerne spørge Socialdemokratiet: Kan jeg få et tilsagn fra Socialdemokratiet om, at når man har udbygget med den decentrale kraftvarme, der ligger som forudsætning for »Energi 2000«, så stopper man og holder en pause og tænker sig om og siger: Hvad skal vi så gøre? Hvordan skal vi så planlægge? Hvordan skal vi så tilrettelægge vores energiplanlægning?

Kan jeg få et tilsagn i dag fra hr. Martin Glerup på Socialdemokratiets vegne om, at når »Energi 2000«'s forudsætninger for udbygning af decentral og industriel kraftvarme er opfyldt, holder vi en pause, for så vil vi komme et langt stykke hen mod det, det hele drejer sig om.

Til fru Anni Svanholt må jeg igen sige om CO<sub>2</sub>: Det, vi desværre oplever – selv om det er meget sympatiske målsætninger, fru Anni Svanholt her har forklaret os om – er, at problemet er det, at den videre ukontrollable udbygning med decentral kraftvarme også betyder, at decideret biomassebaserede værker bliver nedlagt. Jeg ved godt, det ligger i en dagsorden fra den 10. marts, men her er der en god lejlighed til lige at stoppe op og sige: Hvorfor lave noget decentral kraftvarme, vi ikke kan bruge til noget, og så lade nogle af de decideret fjernvar-