

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr.

B 35:

Forslag til folketingsbeslutning om et nyt vurderingssystem.

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.
(Fremsat 2/11 95).

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Carsten Koch):

Det af Fremskridtspartiet fremsatte beslutningsforslag om et nyt vurderingssystem har tre elementer.

For det første foreslås lægmandselementet i vurderingen afskaffet. Dernæst ønskes den årlige ejendomsvurdering afskaffet til fordel for en basisvurdering på baggrund af en fysisk besigtigelse, og Folketinget skal herefter hvert år regulere basisvurderingen. Endelig ønsker Fremskridtspartiet, at der skal etableres en klar adskillelse mellem vurderingsmyndighed og klagemyndighed, ligesom klagebehandlingen skal ske hurtigere.

Regeringen kan ikke støtte forslaget. I forrige folketingssamling gennemførte et bredt flertal i Folketinget en ny vurderingsorganisation, og samtidig skulle der ske en overgang til årlige vurderinger fra 1998. Den nye vurderingsorganisation indeholdt en forbedring af det hidtidige vurderingssystem, og jeg undrer mig derfor over, at man ikke i det mindste vil give den nye vurderingsorganisation mulighed for at virke, før der foreslås ændringer. Endelig er forslaget også et brud på det hidtidige princip om, at den

offentlige ejendomsvurdering skal afspejle den enkelte ejendoms værdi i handel ogandel. Efter Fremskridtspartiets forslag skal der kun én gang foretages en såkaldt basisvurdering, der afspejler ejendommens værdi på det givne tidspunkt, og herefter skal Folketinget alene regulere værdien ved en slags årsreguleringer.

Jeg vil herefter kommentere de enkelte delforslag.

Den vurderingsorganisation, der den 1. januar 1996 starter sit virke, består af en vurderingsformand og som noget nyt to vurderingsmænd. Ved udnævnelsen af de nye vurderingsmænd har vi lagt vægt på de indstillede vurderingsmænds kvalifikationer, og endvidere har de som noget nyt skullet gennemgå en vis uddannelse. Jeg mener, at der hermed er skabt en organisation, der bygger videre på det hidtidige gode samspil mellem et lægmandselement og et kommunalt vurderingssekretariat støttet af de statslige vurderingssystemer.

Erfaringerne fra de tidligere vurderinger viser også, at der ved de almindelige vurderinger generelt er god overensstemmelse mellem handelspriserne og de foretagne vurderinger. Problemet med vurderingerne har snarere været, at de årsreguleringer, der hidtil er foretaget i årene mellem de almindelige vurderinger, har medført, at der ved den næste almindelige vurdering er sket store spring for visse ejendomme. Dette skyldes, at den maskinelle årsregulering ikke har kunnet tage højde for alle forhold, der har indflydelse på værdien af den enkelte ejendom.

Jeg mener således ikke, at der vil komme bedre vurderinger ud af at erstatte et i hvert fald på vurderingsformandsområdet erfarent korps med flere professionelle personer såsom ejendomsmæglere, vurderingsmænd i realkreditinstitutter, bankrådgivere, ingeniører og landbrugsøkonomer. Det kan heller ikke afvises, at sådanne professionelle vurderingsmænd kan komme ud for interesse modsætninger mellem f.eks. på den ene side hensynet til en offentlig vurdering og på den anden side hensynet til en privat virksomhed.

Fremskridtspartiet ønsker desuden de årlige almindelige vurderinger erstattet af et system af årsreguleringer. Særlige ad hoc-vurderingsmænd, som er udpeget af et regionalt vurderingsråd, skal foretage en basisvurdering, der er gældende for fremtiden, og kun i nybygnings- og ombygningstilfælde skal det regionale vurderingsråd ind i billedet for at foretage en