

Svenskerne havde desværre stemt ja ved en folkeafstemning – det må vi tage til efterretning – og hvis man havde leveret en tiltrædelsestraktat, der ikke var sammenkoblet med spørgsmålet om afstemningsregler, havde det også være noget, vi havde måttet acceptere fra Enhedslistens side. Vi skal jo ikke bestemme, hvad svenskerne skal gøre. Jeg har sagt det utallige gange, og jeg vil blive ved med at gentage det, hver gang jeg bliver spurgt.

Hr. Kent Kirk mener ikke, at Danmark bør være isoleret i den situation, hvor de andre lande kræver, at de danske undtagelser skal ophæves, for så skal regeringen have bevægelsesfrihed. Det er det afgørende spørgsmål, og jeg vil gerne stille et lille supplerende spørgsmål til hr. Ove Fich: Vil Socialdemokratiet acceptere, at hvis Danmark bliver isoleret på spørgsmålet om en af undtagelserne, så skal vi bevæge os og give køb? Eller vil hr. Ove Fich sige, at i den situation står vi fast, og så gælder den danske undtagelse naturligvis stadig? Det er det afgørende spørgsmål, og det er jo enkelt at besvare.

Så vil jeg gerne spørge hr. Kent Kirk: Skulle de bemærkninger om forholdet mellem EU og NATO, hr. Kent Kirk kom med, forstås således, at han er enig med Venstre i det synspunkt, at man kan acceptere EU som atomvåbenmagt? Det vil jeg gerne spørge hr. Kent Kirk om, for jeg synes, at formuleringerne pegede i den retning.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Da man hørte hr. Kent Kirks indledning til ord-førerindlægget, var det næsten som at være tilbage i 1992. Den arrogance, som nu igen lægges for dagen, tyder på, at vi åbenbart skal tilbage til den argumentationsform og diskussionsform, som desværre prægede nogle af diskussionerne i 1992 og 1993. Det tror jeg vil være et tilbageskridt for den danske debat, og derfor vil jeg gerne anmode om, at debatniveauet bliver mere sagligt, og at man ikke kommer med udtryk som »en navlebeskuende debat«. Jeg synes ikke, det er en værdig måde at føre debatten på.

Her i Danmark har vi et af de mest veloplyste folk, når det gælder EU-spørgsmål, bl.a. fordi vi prøver at lægge debatten ud til flere end blot os herinde i Folketingssalen. Men samtidig har vi også et af de folk, der er mest skeptiske over for EU-samarbejdet, og de to ting kan jo godt have en sammenhæng, og det bliver hr. Kent Kirk også nødt til at anerkende.

Jeg blev lidt forvirret vedrørende hr. Kent Kirks forhold til en kommende folkeafstemning om resultatet af den kommende regeringskonference, for jeg så i går, at hr. Kent Kirk var citeret for at tage afstand fra en folkeafstemning og bl.a. sagde, at en folkeafstemning kun ville være at gå unionsmodstandernes ærinde. Jeg bliver nødt til at spørge hr. Kent Kirk, hvad Det Konservative Folkeparti egentlig mener. Vil hr. Kent Kirk på Det Konservative Folkepartis vegne garantere, at Det Konservative Folkeparti vil støtte en folkeafstemning om resultatet af den kommende regeringskonference? Eller er man, som hr. Kent Kirk gav udtryk for i går, bange for en folkeafstemning – enten fordi man erkender, at der måske allerede er for stor modstand i befolkningen mod et kommende resultat, eller fordi man er bange for, at debatten bredes mere ud, end det allerede er tilfældet i dag?

Jeg synes, der er skabt tvivl om den konservative holdning til en kommende folkeafstemning om resultatet af regeringskonferencen, og derfor ville det være sundt, hvis vi fik det afklaret her under debatten.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Jeg synes, det er udmærket, at hr. Keld Albrechtsen erkender, at man dummede sig fra Enhedslistens side, da man sagde nej til at udvide EU med Sverige, Østrig og Finland, for det er jo netop det, hr. Keld Albrechtsen siger nu, når hr. Keld Albrechtsen siger, at man gerne vil have Polen med, hvis Polen har sagt ja ved en folkeafstemning. Men faktum er jo, at netop stemmereglerner ændrer man ikke på, man ændrer ikke på vægtingen. Men man har vel ikke forestillet sig, at nye lande skal optages i EU uden at kunne få stemmeret? Er det dét, der skal være betingelsen for, at Polen kan få lov at komme med, hvis Polens befolkning siger ja?

(Kort bemærkning).

Ove Fich (S):

Jeg vil gerne kvittere for, at hr. Kent Kirk søgte at løfte debatten, men desværre lykkedes det umiddelbart derefter for hr. Keld Albrechtsen at få den ned igen, bl.a. gennem sin antydning af, at vi vil bevæge os væk fra forbeholdene under forhandlingerne.

Jeg må gøre det klart, at de danske forbehold kun kan afskaffes ved en folkeafstemning, og derfor: Uanset hvad forskellige partier måtte have lyst til, og uanset hvad en regering måtte