

med, er besparelser på miljøområdet, som er på 3 mia. kr., når man lægger afskaffelsen af de grønne afgifter og benzinlettelser ind. Det er det, V og K foreslår. Det er helt uansvarligt, for vi har jo en miljøgæld i dette land, ligesom vi har en økonomisk gæld, og det er jo det, der er skavanken i denne debat, at man ikke i de andre partier vil tage det alvorligt, at miljøet er en lige så stor udfordring som spørgsmålet om beskæftigelse og økonomi.

Må jeg så sige til hr. Hans Engell, som siger, at man bare kan se af SF's ændringsforslag til finansloven, hvor økonomisk uansvarlige vi er: Jeg har læst i en avis, at hr. Hans Engell har sagt, at nu vil han gerne have lidt mere tid til at koncentrere sig om nogle af tingene her i Folketinget; det er jeg meget glad for, for så kan det være, at hr. Hans Engell får mulighed for at læse SF's ændringsforslag til finansloven. Det er nemlig sådan, at vores ændringsforslag fører til en lavere statsgæld end de finanslove, der er blevet gennemført her i Folketinget de sidste mange år.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Jeg tror, De Konservative vejrer kristent blod. Efter at regeringen nu har fremlagt de mest drastiske nedskæringer og stramninger af dagpengesystemet i årtier, har De Konservative vanskeligt ved at undertrykke ulvesmilet, for det er jo lidt vanskeligt at komme med overbud, når man kun har grund til at være tilfreds. Men alligevel – lidt kan man da altid komme med.

De Konservative går ind for en tidligere aktivering, får vi at vide, og rigtige job. Ja, gerne – det er vi skam helt enige i, men hvordan? Man går ind for en endnu kortere dagpengeperiode og en mere skærpet rådighed, hvad det så ellers betyder. Rent faktisk har vi et meget præcist rådighedsbegreb. Står du ikke til rådighed, får du karantæne. Sker det en gang til, ryger du ud. Hvad er det, der skal strammes, og hvordan? Også her vil lidt præcision være på sin plads.

Men det reelle er, at De Konservative er helt tilfredse med udspillet for opbygningen af et A- og B-arbejdsmarked med indbyggede permanente løntrykmekanismer – det er jo det, det drejer sig om – og med, at de unge under 25 år skal indgå som en særlig parigruppe, der uden eget valg kan koster rundt i et uddannelsessystem med eller uden perspektiv. Den bagved liggende tankegang er jo helt ens, når det kommer til stykket. Arbejdsløshed er den arbejds-

løses skyld, og dagpengesystemerne skal først og fremmest bruges i afstraffende øjemed.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Det var måske ikke alt i hr. Hans Engells tale, der var lige fordrageligt, men ét afsnit vil jeg i hvert fald gerne have lov at kvittere for. Det var det afsnit, der vedrørte regeringskonferencen og Danmarks forhold til Den Europæiske Union. Hr. Hans Engell sagde direkte, at Det Konservative Folkeparti ikke vil spille hasard med det danske EU-medlemskab. Det synes jeg er et godt udgangspunkt for det, vi skal igennem i de kommende måneder, hvor det er utrolig vigtigt, at vi her i Folketinget er i stand til at tegne et billede og vise, hvorfor det er værd at slås for et udvidet Europa og for nogle af de visioner, der er i den forbindelse.

Jeg vil også godt markere, at jeg synes, der var en meget stor forskel i det toneleje, som hr. Hans Engell brugte, og det, hr. Anders Fogh Rasmussen brugte tidligere. Jeg fornemmede meget stærkt i det, hr. Hans Engell sagde, at det stadig væk var Danmark i Europa og det samarbejde, som Folketinget havde vist op til 18. majafstemningen. Den kontrakt, som jeg føler at vi i Folketinget indgik med den danske befolkning om, på hvilke betingelser vi kunne gå videre med den europæiske integration, følte jeg stadig væk at hr. Hans Engell stod bagved.

Jeg ville ønske, jeg havde kunnet sige det samme om hr. Anders Fogh Rasmussens tale. Jeg ved ikke, om det er for meget – vi har jo hørt, at V og K står sammen i tykt og tyndt – at bede hr. Hans Engell om at snakke lidt med Venstres ledere, og så kunne vi, selv om det måske er at forpligte De Konservative over evne, måske håbe på et resultat ad den vej.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Aage Brusgaard og derefter hr. Hans Engell til afslutning.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Det er ikke for at skabe internt rav i andre partier. Jeg ved alt for godt, hvor opslidende det kan være, men både hr. Anders Fogh Rasmussen og hr. Hans Engell gjorde i deres ordførertaler meget ud af at kritisere regeringens grønne afgifter osv., og sige, at man heller ikke vil være med fremover. Derfor er jeg nødt til lige at læse