

hr. Engell mener med »daglig politisk kævl«, selv om han gentager det ret ofte. Er det noget, som hr. Hans Engell selv eller hans partifæller benytter, eller hvem er det vendt imod? Gælder denne anklage dem, der ikke er enige med hr. Hans Engell i et og alt?

Hr. Hans Engell talte også om at kunne gå ud over egne eventuelle tildelte evner. Jeg ville så gerne bede hr. Hans Engell med den eksponerede position, han har i dette hus og i sit parti, at han skulle evne at holde op med at kalde saglige, seriøse debatter og diskussioner, som vi faktisk er valgt herind for at føre med hinanden, for kævl, for ellers risikerer hr. Engell, at det bliver til en boomerang, der rammer ham selv, og det vil jeg så nødig se.

Jeg respekterer hr. Engell og hans parti for de synspunkter, de står for, og forventer samme respekt af hr. Hans Engell og Det Konservative Folkeparti.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Hr. Hans Engell sagde, at regeringens omtale af EU-forhandlingerne ikke indeholdt ret meget. Jeg må sige, at der også var dunkle punkter i hr. Hans Engells fremstilling, så derfor vil jeg godt stille ham to spørgsmål.

Det ene er det samme spørgsmål, som jeg for-gæves har forsøgt at få hr. Anders Fogh Rasmussen til at besvare, nemlig det spørgsmål, om man i Det Konservative Folkeparti er enig med Venstre i, at regeringen skal have frie hænder til at opgive de fire danske undtagelser, og om man fra konservativ side håber, ligesom Venstre håber det, at man under regeringskonferencen kan få skudt de fire danske undtagelser ned.

Det blev jo klart meldt ud fra hr. Anders Fogh Rasmussen. Jeg synes ikke, det var lige så klart fra hr. Hans Engell. Jeg synes, det kunne være interessant at høre, om Venstre og De Konservative her fører den samme politik med hensyn til at få ophævet de fire danske undtagelser.

Det andet, jeg også godt vil spørge hr. Hans Engell om, er, om han er enig med hr. Anders Fogh Rasmussen i, som det blev sagt, at vi skulle ind i Vestunionen, og at vi skulle ind under den franske atomparaply og alle disse andre ting, som hr. Anders Fogh Rasmussen førte sig frem med, og som hr. Torben Lund desværre lagde sig i kølvandet på med sine uldne bemærkninger om Vestunionen. Jeg kunne i øvrigt godt tænke mig, at hr. Torben Lund kom op og forklarede, hvad det egentlig var han

mente vi skulle med Vestunionen. Mener hr. Torben Lund f.eks., at Vestunionen skal laves en lille smule om, sådan at hr. Torben Lund kan snige os uden om det danske forbehold og så ind i Vestunionen? Sådan forstod jeg nemlig det, hr. Torben Lund sagde.

Så vil jeg også godt spørge hr. Hans Engell om en anden ting, som jeg synes var interessant, nemlig om det er muligt, at Enhedslisten og Det Konservative Folkeparti sammen kunne lave en liste over ting, som EU ikke må beskæftige sig med. Hr. Hans Engell nævnte arbejdsmarkeds-politik; jeg kunne tilføje socialpolitik og andre ting. Men vil Det Konservative Folkeparti være med til sammen med os at lave en sådan liste over ting, som skal ud af Unionen? Det synes jeg var en interessant tanke, hr. Hans Engell rejste dér.

(Kort bemærkning).

**Hans Engell (KF):**

Hr. Frank Aaen stillede mig en række spørgsmål, der vedrørte den parlamentariske situation i de kommende måneder: hvem vi vil samarbejde med, hvor vi vil søge indflydelse, og hvem vi vil holde ude. Jeg har ikke den opfattelse, at det er et mål i sig selv at holde nogen ude fra politiske forhandlinger, men jeg må anse det for urealistisk, at der kan indgås en aftale – i hvert fald om de punkter, som Det Konservative Folkeparti lægger afgørende vægt på – der omfatter hr. Frank Aaens parti.

Vi lægger vægt på, at en aftale har en sådan karakter, et sådant omfang, at vi ikke kommer til at opleve, at regeringen, når der skal træffes beslutninger, der har vidtrækkende betydning f.eks. for erhvervslivet, vælger et samarbejde med venstrefløjen. Derfor er det klart, at omfattende miljøreformer, som hr. Frank Aaen omtalte det, som har konsekvens på det skattemæssige område, på det økonomiske område, for erhvervslivets konkurrenceevne, naturligt må være noget, regeringen drøfter også med Det Konservative Folkeparti og Venstre.

Så var hr. Frank Aaen inde på det med, at jeg har sagt, at venstrefløjen altid er bedst, når det gælder om at bruge andre folks penge. Det kan der jo leveres stabelvis af dokumentation for. Man behøver bare at se på SF's og Enhedslistens ændringsforslag til finansloven. Hr. Frank Aaen overser jo én ting, nemlig at de eneste her i vort samfund, der tjener pengene, er det private producerende erhvervsliv. Det er de arbejdspladser, der tjener pengene, som hr. Aaen og hans