

igennem ved at stemme et så stort parti som De Konservative ned, men det kan være nødvendigt. Vi kan ikke lade dem afgøre, om vi får udstrakt ombudsmandsloven til igen at omfatte også kommunal magtfuldkommenhed, hvor den ytrer sig.

Så vil jeg bare sige, at det arbejde, vi har lavet i udvalget indtil nu, viser, at det er et godt forarbejde, der er lavet til dette lovforslag, og det bør kunne køres igennem hurtigt nu. De hængepartier, vi har, f.eks. at arbejdsmængden bliver for stor, tror jeg i virkeligheden har vist sig ikke at være et reelt problem. Arbejdsmængden bliver ikke uoverkommelig stor. Alting tyder på, at det kan klares med den institution, vi har i øjeblikket.

Spørgsmålet med nævn. Lad os nu oversætte det: Det hedder Flygtningenævnet; vi kan lige så godt kalde spaden for den spade, den er. Det er klart, at hvis Ombudsmanden skal ud af Flygtningenævnet, skal vi tilbage til det gamle flygtningenævnet. Skal vi kun have ét af dem, skal det være meget kompetente folk udpeget på en helt anden måde, end hvis vi har en stribe af dem.

Vi har haft nogle sager, som jeg synes har dokumenteret, at vi ikke kan tage Ombudsmanden ud af Flygtningenævnet, selv om det er meget, meget sjældent, at Ombudsmanden går imod Flygtningenævnet, og det skal vi lige være opmærksomme på.

Men vi har haft Pantelicsagen, og vi har haft et par andre, hvor jeg synes, det har været godt for retsbeskyttelsen, at der netop har været den instans, som ikke var fjern og statslig, men som den lille mand kunne gå til. Derfor er jeg også bekymret over at høre, at Det Konservative Folkeparti nu også vil til at afskære bagatelsagerne, for hvem skal afgøre, hvad der er bagatelsager? Så synes jeg, man skal trække lod, som én foreslog på et tidspunkt, i stedet for at sige, at vi kun skal lade de interessante sager gå til Ombudsmanden, og at tokenokkerne, småtingene osv. ikke skal!

Det er godt, at Ombudsmanden også tager sig af den slags. Jeg håber altså meget, at vi kan komme hurtigt igennem med det her. Jeg synes, vi allerede har gjort et stort arbejde indtil nu, og at der forelå et meget flot forarbejde til dette lovforslag. Jeg er selv medfrem sætter af det, men det er kun som præsidiemedlem, og jeg har ikke fulgt den oprindelige tilblivelse og var egentlig ret imponeret over det arbejde, der allerede var gjort.

Jeg synes ikke, at vi behøver at tærskle så forfærdelig meget langhalm på det mere, medmindre der altså er nogle reelle uenigheder. Hvis ikke de kan løses, og det håber jeg stadig væk meget – jeg håber, jeg har misforstået De Konservative – er det spørgsmålet, om man så ikke simpelt hen bare skal sørge for at blive færdig.

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Når fru Margrete Auken håber, arbejdet kan gå hurtigt, og der efter fru Margrete Aukens opfattelse kun er nogle hængepartier tilbage, må jeg uddybe, hvad jeg sagde før, nemlig at for os har udvalgsarbejdet, som vi mener har været utrolig positivt, afsløret, at der er områder, hvor vi synes, man skal gå mere i dybden. Det er fuldstændig rigtigt, som fru Margrete Auken siger, at der godt kan være sager, der tidligere var undergivet Ombudsmanden, men nu er lagt ud til kommunerne og derfor ikke er det. Det er den ene side af det. Men f.eks. Ombudsmandens arbejdsbyrde med råd og nævn er til gengæld så også beskrevet og har efter Venstres opfattelse for længst forladt de forudsætninger, der har været sat op i de forskellige love.

Jeg synes egentlig, drøftelserne har gjort det vanskeligt at tage stilling, og jeg synes, det er en ærlig sag, at man bliver i tvivl på et højere niveau. Vi mener også, at det måske havde været naturligt, at vi afventede Nordskov Nielsen-udvalgets mening om undersøgelser, idet jeg nok synes, at det godt kan give nogle betæneligheder, hvad der egentlig i fremtiden skal være Ombudsmandens kompetence. Når Ombudsmanden nu undersøger en nuværende højesteretsdommers forhold, synes jeg, der er nogle ting, det er rimeligt, vi ser på i Retsudvalget. Er det det, der var meningen med Ombudsmandens kompetence? Hvordan ser det ud statsretligt?

For Venstre er Ombudsmanden garanten for den lille mands retssikkerhed over for den offentlige forvaltning. Det er det, der er det helt afgørende for Venstre, men der kan være andre arbejdsområder, hvor vi er mere i tvivl, om de naturligt henhører under Ombudsmanden eller f.eks. under nogle af de undersøgelsesorganer, som vi går ud fra at Nordskov Nielsen-udvalget vil konkludere kan foranstalte undersøgelser.