

siger da ikke noget om oplagring af atomvåben. Ikke ét ord. Han siger oplagring af ammunition af en særlig art. Det er vist det, der på engelsk hedder »a special kind« eller sådan noget. Han taler ikke om atomvåben. »Special weapons« eller »a special kind« er simpelt hen det udtryk, der anvendes om atomvåben i den slags skrivelser.

Jeg synes, det er for trist, at man bakker ud på den måde, som hr. Ove Fich nu gør. Jeg kunne godt selv have fundet en mere elegant måde, skal jeg indrømme, men det har der måske ikke været tid til.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Hr. Ove Fich siger nu, at det er svært at lave en undersøgelse. Vi har sagt fra SF's og Enhedslistens side, at hvis det var et problem for regeringen, at der var nogle papirer i de danske arkiver, som man ikke fra amerikansk side ville acceptere blev offentliggjort, nuvel, så kan vi ikke tvinge regeringen til det. Men vi ville gerne have sat undersøgelsen i gang, og al erfaring viser, at USA ikke har noget imod at udlevere dokumenter og heller ikke dokumenter, der med en til vished grænsende sandsynlighed beviser, at der var atomvåben om bord på »USS Dahlgren«.

Der kan skaffes meget mere, for det er blot at spørge USA i al fredsommelighed: Har I noget imod, at vi ser i disse papirer? Det tror jeg ikke USA har, men hr. Ove Fich har måske forhørt sig hos den amerikanske regering og har fået det råd, at han hellere måtte skifte holdning? Er det fremmede magter, der styrer dansk udenrigspolitik og sikkerhedspolitik, eller hvad er grunden til dette holdningsskift? Der er jo ingen problemer i at gennemføre den undersøgelse, som vi har foreslået i vores dagsorden, for disse arkiver er tilgængelige, må jeg sige til hr. Ove Fich.

Ydermere vil jeg gerne spørge, hvor mange beviser hr. Ove Fich kræver, før han er overbevist om, at der i det mindste er et problem, som vi bliver nødt til at undersøge. Hr. Ove Fich erkendte for et øjeblik siden, at han jo ikke kunne udelukke, at der havde været atomvåben om bord på »USS Dahlgren«, men hvor mange beviser skal der til, for at hr. Ove Fich vil erkende, at vi her står med et problem, som vi bliver nødt til at undersøge både af hensyn til al anstændighed, og også af hensyn til dansk atompolitik i fremtiden? For dette problem er jo stadig aktuelt. Vi bliver nødt til at få det endevendt og ikke fejlet ind under gulvtæppet.

Fjerde næstformand (Kirsten Jacobsen):

Må jeg ikke minde om, at de korte bemærkninger er slut, når den røde lampe lyser, og bede ordførerne respektere det.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg forstår, at en lang række af hr. Ove Fichs udtalelser i denne sag er kommet, før hr. Ove Fich har tænkt det grundigt igennem. Det er selvfølgelig lidt vanskeligt at konkurrere med, men det lyder alligevel underligt, når vi her får at vide, at der er disse problemer med papirer, som ikke kan fremlægges, og at man derfor ikke kan lave en ordentlig undersøgelse, for før hr. Ove Fich begyndte at tænke det alt for grundigt igennem, kom han med en løsning på det, som jeg vil tillade mig at læse op for hr. Ove Fich og så spørge hr. Ove Fich, om han ikke stadig væk synes, at det faktisk er en rimelig god løsning.

Hr. Ove Fichs forslag lød, og det var til Ritzau den 12. september i år: »Derfor er det en god idé at undersøge det hele, inkl. efter 1968, og så efterfølgende finde ud af, hvad man kan offentliggøre og ikke offentliggøre«, sagde hr. Fich til Radioavisen, så det er oven i købet et direkte citat. Synes hr. Ove Fich ikke, at det var en udmærket model, der kunne anvendes?

Så forstår jeg på hr. Ove Fich, at det er Enhedslistens og SF's form for undersøgelse, hr. Ove Fich har noget imod, men når hr. Ove Fich nu har tænkt tingene så grundigt igennem, som det er tilfældet, var det så ikke muligt, at hr. Ove Fich heroppefra kunne foreslå en form, hvorunder den undersøgelse kunne finde sted?

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Der blev lige før sagt fra Enhedslistens side, at der var et problem. Ja, selvfølgelig var det et problem, at atomvåbnene hele tiden sejlede rundt omkring i de danske farvande og fløj oven over dansk luftterritorium.

Men det var en tid, hvor der stadig væk var meget, meget store spændinger og Warszawa-pagten var oppe imod NATO, og så taler vi om det ene sted, hvor amerikanere landede på dansk territorium med a-våben. Det ved vi så nu alle sammen at det gjorde de oppe i Thuleområdet. Det kan da godt være, der har været et enkelt skib eller to inde i danske havne, men der er ikke en eneste, der bare med ét ord nævner alle de atomvåben, der sejlede op og ned gennem Bælterne og gennem Sundet. Vi vidste, de