

Spørgsmål 17:

»Hvad er årsagen til forskellen mellem den i budgetspecifikationen, anmærkningerne s. 731, og den i aktivitetsoversigten, anmærkningerne s. 733, angivne udgiftsstigning, for så vidt angår underkontiene 10, 20 og 30?«

Svar:

I budgetspecifikationen side 731 er bevillingerne for 1995 anført i 1995-prisniveau, mens bevillingerne for 1996 er anført i 1996-prisniveau.

De tilsvarende bevillinger (dispositionsrammer) for 1995 og 1996 er i aktivitetsoversigterne side 733 anført i 1996-prisniveau med henblik på sammenligning årene imellem.

*Ad § 17.42.26. Undervisningsudgifter for erhvervsintroducerende uddannelse**Spørgsmål 18:*

»Det fremgår af aktivitetsoversigten, jf. anmærkningerne side 736, at udgiften i 1995 vil være 71,19 mio. kr., men i budgetspecifikationen står der 70 mio. kr. Hvilket tal er korrekt?«

Svar:

Begge de angivne tal er korrekte og udgør den afsatte bevilling til erhvervsintroducerende uddannelse. Forskellen mellem udgiftsangivelserne skyldes, at der i budgetspecifikationen anvendes 1995-prisniveau for bevillingen afsat i 1995, mens der i aktivitetsoversigten anvendes 1996-prisniveau for bevillingen i 1995 med henblik på sammenligning årene imellem.

*Ad § 17.42.51. Træningsskolen for unge**Spørgsmål 19:*

»I personaleoversigten er der for 1995 anført 55,8 personer. I 1996 er der opført 67 personer og i 1997 kun 49,6 personer. Hvad er forklaringen på dette forløb?«

Svar:

Forløbet skyldes, at der i 1995 og 1996 på forsøgsbasis gennemføres dagskoleundervisning på TAMU-Center København. Staten finansierer lønudgiften til det forøgede antal årsværk i 1995 og 1996. De øvrige driftsudgifter i forbindelse med forsøget er kommunalt finansieret.

*Ad § 17.45.01. Offentlige arbejdsformidlingskontorer**Spørgsmål 20:*

»Hvornår forventer ministeren, at den faldende ledighed afspejles i reducerede udgifter til arbejdsformidlingen?«

Svar:

Det var i forbindelse med gennemførelsen af den nye arbejdsmarkedsreform i 1994 forudsat, at arbejdsformidlingens bevillingssituation skulle styrkes a.h.t. AF's muligheder for at løse de nye opgaver, der fulgte med reformen.

Med reformen fik arbejdsformidlingen bl.a. en række nye administrative opgaver i tilknytning til orlovsordningerne, der som bekendt har været en stor succes. Reformen medførte også, at man gik fra at anvende faste »hyldevarer« til at give de ledige mere vejledning og langt mere skræddersyede og individuelle tilbud.

Herudover var det ved reformen forudsat, at AF skulle styrke overvågningen af arbejdsmarkedet, og særlig indsatsen for at spore og lette evt. flaskehalsproblemer i den private sektor har i den forbindelse haft en meget høj prioritet.