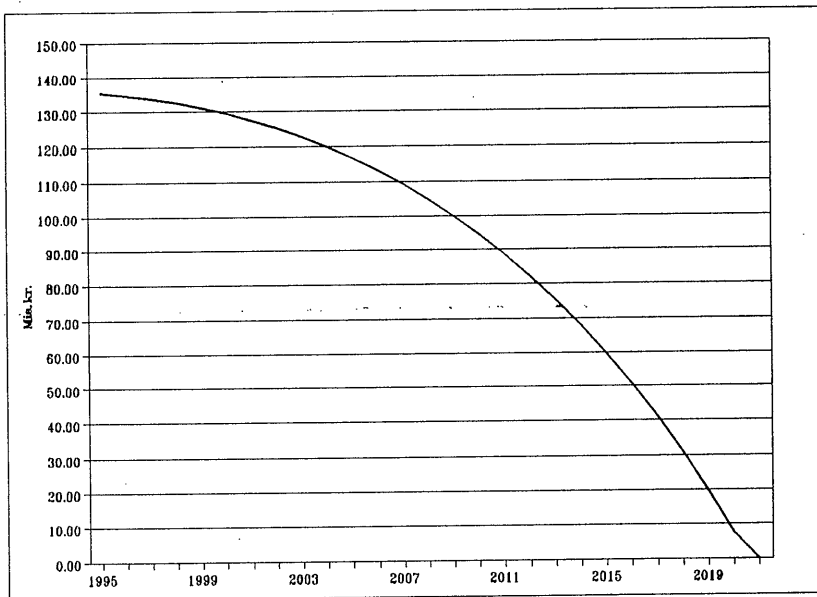


Figur 1. Fremtidig udvikling i Den Sociale Pensionsfonds bogførte formue, hvis overførslerne svarer til de faktisk afholdte udgifter til pensionsforbedringer



Ad c)

Der er ikke siden L 521 1981 skabt yderligere hjemmel til udbetaling fra Den Sociale Pensionsfond.

Ad d)

Socialministeriet har indhentet følgende udtalelse fra Finansministeriet:

»Det er almindeligt anerkendt i den statsretlige litteratur, at anden lovgivning kan ændres ved tekstanmærkning til finansloven.

I statsrevisorernes publikation »Begreber og udtryk i det statslige bevillingssystem m.v.« fra 1993 er under rubrikken »Lovgivning på finansloven« anført den definition af begrebet, at der er tale om

»Optagelse af materielle lovbestemmelser på FL i form af tekstanmærkninger, som ændrer, præciserer, supplerer eller ophæver bestemmelser i lovgivningen, eller som udgør en nødvendig ny materiel lovhjemmel. Da FL er en lov, der ikke er trinlavere end andre love, er sådanne bestemmelser gyldige. Lovgivning på FL var i slutningen af forrige århundrede et vigtigt politisk spørgsmål, men er i dag alene et spørgsmål om god lovgivningsskik og lovteknik. Særlig lovgivning ved tekstanmærkning, hvorved der gribes ind i bestående lovgivning over længere perioder, er betænkelig. Efter BV 1989, pkt. 33.1., bør ændring af eksisterende lovgivning ved tekstanmærkning kun finde sted, såfremt ændringen er tidsbegrænset eller ændring af lovgivningen ikke kan afventes. Varige eller generelle ændringer bør ikke søges gennemført ved lovgivning på FL. I praksis anvendes tekstanmærkninger af denne art dog i væsentligt videre omfang.«

Der er herefter næppe tvivl om, at tekstanmærkningsbestemmelsen på finanslovsforslaget for 1996 om overførsel af midler fra Den Sociale Pensionsfond til Socialministeriet materielt er en lovlig bestemmelse.

Ud fra almindelige ordenshensyn og for at sikre, at god lovgivningsskik iagttages, er det forudsat, at ændringen permanentgøres ved en ændring af loven om Den Sociale Pensionsfond ved først