

med et selvstændigt udspil til, hvordan finanslovsforslaget for 1996 kan gøres så godt, at man kan stemme for det ved 3. behandling.

Det er Fremskridtspartiets opfattelse, at regeringen med forslaget til finanslov for 1996 udviser en bekymrende mangel på mod til at foretage de tvungende nødvendige ændringer i statens finanser.

Det største samfundsproblem er for indeværende, at over 250.000 personer er uden beskæftigelse. Regeringen gør mere for at skjule dette forhold gennem orlov og kunstige parkeringsordninger end ved aktiv handling for at få skabt vækst og fremgang i den private erhvervssektor. Udgifterne til de lediges dagpenge og de kostbare offentlige aktiveringsforanstaltninger gør, at skatteyderne må bøde med ca. 250.000 kr. for hver ledig. Arbejdsløsheden er derfor en tung byrde på statens budget. Indsatsen mod ledigheden kan derfor ikke opprioriteres nok.

Det næststørste samfundsproblem er den fortsatte gældsætning af staten. Med udsigt til endnu et år med over 30 mia. kr. driftsunderskud i staten, vil gælden vokse til nye uacceptable højder. Ud over gældens skadelige virkning på pengemarkedet og renteutviklingen har gældens forrentning også en ødelæggende gøgeungeeffekt på statens budget. Den grådige rentekonto kræver over 60 mia. kr. igen i 1996 og derved bortødsles surt tjente skattekroner uden nogen velfærdsgevinst.

Fremskridtspartiet tør, hvor regeringen tier. Fremskridtspartiet tør godt påvise besparelser og privatiseringer af statslige udgifter, hvorved vi skaber budgetforbedringer til nedbringelse af underskuddet og finansiering af dynamiske skattelettelser. Vi skal i den forbindelse henvise til mange års ændringsforslag til finanslovsforslagene og andre udspil fra Fremskridtspartiet. Regeringen mangler mod til at informere vælgerne om, hvilke økonomiske omlægninger der rent faktisk er nødvendige. Regeringen har gennem en usaglig kampagne søgt at skræmme vælgerne fra at støtte et ikke-socialistisk alternativ. Urigtige påstande om, at selv realistiske tilpasninger af statens finanser vil medføre ødelæggelse af velfærdssamfundet, har fanget regeringen. Regeringen må derfor fortsætte den skadelige gældsætning for at finansiere de velfærdslofter, vi faktisk ikke har råd til.

Fremskridtspartiet har gennem mange år fremsat omfattende kataloger med ændringsforslag til skiftende regeringers finanslovsforslag. Vi har dermed ønsket at markere følgende:

- \* Det er muligt at bringe orden i økonomien, uden at det går ud over de svageste i samfundet.
- \* Vi vil ikke stemme for uansvarlige finanslove.
- \* Vi oplyser ærligt befolkningen om indholdet af vor politik ned til sidste krone.

Regeringen har forud for dette års finanslovforhandlinger klart tilkendegivet, at der ikke bliver tale om seriøse reduktioner i udgiftspresset. Regeringen har med sit finanslovsforslag også vist, at der ikke er ægte ønske om at bringe orden i økonomien.

Dette skal dog ikke afholde Fremskridtspartiet fra at gå i forhandlinger med regeringen om opnåelse af en række konkrete forbedringer på finanslovsforslaget. Får Fremskridtspartiet tilstrækkelige imødekommelser, kan vi som altid seriøst overveje at stemme for finanslovsforslaget. Herunder følger i tre hovedafsnit, hvilke temaer Fremskridtspartiet kunne ønske at forhandle med regeringen.

### 1. Personskattelettelser:

Fremskridtspartiet har gennem alle årene argumenteret for og stillet forslag om at give skattelettelser gennem forhøjelse af den skattefrie bundgrænse. Skattelettelser fra bunden giver den rigtige sociale profil. Personer med de laveste indtægter har de største behov. Rent faktisk burde man ikke beskatte en indtægt, der er så lav, at det er umuligt at leve af den!

Når vi ønsker, at en række offentlige tilbud og serviceydelser bliver gjort selvfinansierende, privatiseret m.v., betyder det, at folk selv skal betale for en række af de ydelser, der før var »gratis«. - Det gælder for høj som lav. Derfor må skattelettelser gives til alle - også selv om det koster mange penge.