

ce, »for staten betaler jo«. Med brugerbetaling får vi målt, hvilket behov der reelt er for den pågældende aktivitet.

Brugerbetaling kan med fordel indføres ganske mange steder. Når skattelettelsen følger med, har befolkningen et frit forbrugsvalg og afgør, om den vil efterspørge ydelsen. Det kræver dog ofte en følgelovgivning, hvor der liberaliseres, således at private udbydere af tilsvarende servicere også har ret til eksistens. De offentlige monopoler skal ophæves samtidig med udbredelsen af brugerbetaling.

På sundhedsområdet skal man KUN bruge brugerbetaling på områder som kosmetiske operationer, kunstig befrugtning, sterilisation og abort, der ikke er lægeordineret.

#### 8.1.17. Privatiseringer:

**Fremskridtspartiet** er tilhænger af privatiseringer. Privatiseringer er det eneste politiske redskab, som på en og samme tid er i stand til både at frigøre penge til skattelettelser og skabe indtægter til brug for gældsafdrag.

Derfor foreslås det, at der i alt gennemføres privatiseringer for 10 mia. kr. i 1996. De vil give sig udslag i, at ca. 25.000 personer overgår fra at være offentligt ansat til privat beskæftigelse. Med hensyn til konkrete projekter henvises til den grundige argumentation, der findes i bogen »Privatiseringer – den danske model« 1990 (ISBN: 87-89604-00-8).

Der skal ikke bare sælges tomme byggegrunde og gamle ledvogterhuse, men også foretages privatisering af mere »følsumme« områder inden for den statslige sektor. Særligt inden for kulturområdet er der mange velegnede projekter. De her nævnte 10 mia. kr. dækker den egentlige indtægt fra privatiseringerne. Den opnåede driftsbesparelse, når staten ikke længere varetager opgaverne, er derimod opført på den enkelte aktivitets konto.

I perioden 1989-91 er der privatiseret for over 8 mia. kr. statslige projekter. Heraf var Statsanstalten for Livsforsikring med 4,2 mia. kr. selvsagt det største projekt. Med de erfaringer, man indtil videre har høstet, er det ikke urealistisk at privatisere for et beløb svarende til 10 mia. kr. i 1996.

#### Fordele ved privatisering

Ud over at tjene som provenukilde til finansiering af skattelettelser og gældsnedbringelse er privatisering forbundet med en række meget væsentlige fordele, der i sig selv gør dem attraktive.

- Privatiseringer øger den personlige frihed, både hvad angår forbrugsvalg og produktion. Dels fordi forbruget er baseret på en selvvalgt efterspørgsel, og dels fordi udbuddet er mere differentieret i forhold til de standardiserede ydelser, det offentlige tilbyder.
- Privatiseringer øger effektiviteten, hvilket er en betingelse for overlevelse i den internationale konkurrence. Privatiseringer vil således gøre dansk økonomi modstandsdygtig over for den konkurrencesituation, som åbningen af det europæiske marked og verdensmarkedet vil medføre.
- Privatiseringer øger spredningen af ejendomsretten, idet alle principielt kan etablere en virksomhed, som det offentlige tidligere havde monopol på at drive. Det svækker koncentrationstendenserne og fremmer decentrale løsninger.
- Privatisering er bedre end besparelser, fordi aktivitetsniveauet opretholdes. Besparelser rammer derimod ofte »kødet« i stedet for »fedtet«.

#### Opnåeligt provenu ved privatiseringer

Det er meget svært at foretage en tilnærmelsesvis præcis vurdering af de forskellige privatiseringsforslags provenu, idet der ikke foreligger konkrete værdifastsættelser af de offentlige aktiviteter. Men **Fremskridtspartiet** har det grundsynspunkt, at de forslåede privatiseringer bør gennemføres på trods af den usikre værdifastsættelse.

Statens situation er i den forbindelse ikke forskellig fra en virksomheds beslutning om at sende et produkt på markedet; den ved ikke på forhånd, om produktet kan afsættes og til hvilken pris.