

ne må gerne selv hente produkterne i udlandet. Dansk logik? Argumentationen holder ikke, hvorfor EU har en nem sag.

Regeringen har valgt en strategi, hvorefter den håber på at købe tid. En sag ved EF-Domstolen m.v. vil tage flere år, år, som derved bliver dåsefrie for Danmark. Det er præcis denne adfærd, som med rette kritiseres kraftigt af den danske regering, når det er andre EU-lande, der praktiserer forhalingstaktikken. Såvel EU's miljøkommissær, Ritt Bjerregaard, som en række fremtrædende EU-eksperter er i dagspressen citeret for, at Danmark er dømt til at tabe sagen. Mistanken om forhalingstaktik er derfor begrundet.

Åbningen af det danske marked for øl og mineralvand på dåser vil næppe føre til stor import af øl og mineralvandsprodukter på dåse. Mange udenlandske bryggerier har i årenes løb søgt at få danskerne til at drikke deres øl eller mineralvand. Resultatet taler for sig selv: danskerne foretrækker de danske produkter. Når danskere i mange år har søgt til Tyskland for at købe øl og mineralvand på dåse, skyldes det primært den noget lavere pris på produkterne som følge af lavere afgifter på øl og mineralvand med smag.

Dette beslutningsforslag er primært fremsat for at give Folketinget lejlighed til at tilkendegive en holdning til det danske dåseforbud.