

af den herved tilvejebragte kapacitet medfører konkurrence for den, der stiller ydelserne til rådighed.

Udgangspunktet for den pågældende regulering vil være de allerede vedtagne ONP-direktiver og det kommende samtrafikdirektiv.

I tilfælde hvor anmodning om samtrafik kun kan imødekommes, hvis der foretages udbygning geografisk, kapacitetsmæssigt eller funktionelt af et telenet eller lignende, vil en sådan anmodning normalt kunne afvises med henvisning hertil. Telestyrelsen vil dog i særlige tilfælde, hvor problemer af geografisk, kapacitetsmæssig eller funktionel art kan afhjælpes uden væsentlige tekniske eller økonomiske ulemper, kunne tilsidesætte sådanne problemer som begrundelse for afvisning af en anmodning om samtrafik. I vurderingen heraf vil det blive taget i betragtning om der teknisk-økonomisk set er alternative muligheder.

Til stk. 6

Med objektive, gennemsigtige og ikke-diskriminerende vilkår menes, at vilkårene for to eller flere, der anmoder om indgåelse af en samtrafikaftale hos den samme udbyder af et net eller en tjeneste som udgangspunkt skal være ens, hvis forholdene er ens. Det kunne eksempelvis være tilfældet, hvis der var tale om samme antal tilslutninger eller samme mængde trafik.

Desuden indebærer kravet om anvendelse af ikke-diskriminerende samtrafikpriser, at den der indgår en aftale med en udbyder af offentlige telenet eller teletjenester med en stærk markedsposition om samtrafik, herunder om adgang til net eller tjenester, evt. i form af særlig netadgang, har krav på adgang på samme vilkår og til samme priser, som den pågældende udbyder anvender internt.

Først i forbindelse med den lovgivning, der skal implementere Trin 2b i den politiske aftale, vil der blive fastsat mere præcise regler for, hvordan omkostningerne i forbindelse med samtrafikaftaler skal beregnes. Det forudsættes dog, at der allerede med nærværende lovforslag skal tages udgangspunkt i de direkte omkostninger, som imødekommelse af en samtrafikaftale medfører. Gennemsnitsomkostninger, som medtager omkostninger ved andre aktiviteter end dem, der direkte vedrører samtrafik-aftalen, vil således fx ikke kunne anvendes. Samtrafikpriser vil kunne omfatte mængderabat-ordninger, men i så fald skal disse være objektive, gennemsigtige og ikke-diskriminerende. Derimod må samtrafikpriser ikke være baseret på pakkøløsninger eller bundtning, som tvinger den, der anmoder om samtrafik, til at betale for noget, der ikke vedrører den ønskede samtrafik, eller til at levere eller modtage ydelser, som ikke har relation til samtrafikken.

Til stk. 7

Når det anføres, at aftaler om samtrafik indgås efter forhandling mellem parterne, er det for at understrege, at udgangspunktet for indgåelse af aftaler om samtrafik, er kommercielle forhandlinger, der leder frem til et aftalegrundlag, som parterne er enige om. Kun hvis dette ikke er muligt, skal den i loven fastsatte konfliktløsningsmekanisme, hvor Telestyrelsen indtræder i en mæglingfunktion og evt. efterfølgende kan fastsætte vilkår, hvis mæglingen er resultatløs, tages i anvendelse.

### Til § 3

Til stk. 1 og 2

Formålet med at anføre en række væsentlige hensyn, der skal tages i betragtning i forbindelse med indgåelse eller ændring af samtrafikaftaler, er at gøre det klart, at samtrafikaftaler ikke må resultere i nedbrud af net eller tjenester eller have andre væsentlige negative konsekvenser som fx at personrelaterede data bliver tilgængelige for uvedkommende. Der åbnes således også for den mulighed, at den ene part i en samtrafikaftale, der er trådt i kraft, under visse omstændigheder vil kunne udelukke en anden part, nemlig i tilfælde, hvor denne anden parts aktiviteter antages at være årsag til fx netnedbrud.

Med beskyttelse af telenet og teletjenester under særlige forhold tænkes der på krig, strejke, lockout, brand o.lign.

Til stk. 3

Som hovedregel skal en samtrafikaftalepart, der mener at en anden parts aktiviteter medfører væsentlige, negative konsekvenser for fx det net, der udnyttes i fælleskab, henvende sig til Telestyrelsen om sagen. Men i visse situationer kan en udelukkelse af den anden part skønnes at være så påtrængende, at Telestyrelsen først kan inddrage efterfølgende.

Til stk. 4

I alle tilfælde hvor udelukkelse af en part i en samtrafikaftale anses for nødvendig, er det fundet rimeligt at fastsætte snævre tidsmæssige grænser for Telestyrelsens sagsbehandling. Telestyrelsen vil således skulle træffe en afgørelse om, hvorvidt en afbrydelse af en igangværende samtrafikudveksling, der har fundet sted uden forudgående inddragelse af Telestyrelsen, var berettiget, så vidt muligt i løbet af 14 dage.