

Den herboende vil således ikke være økonomisk dårligere stillet ved at sende et lavere beløb uden skattefradrag, end hvis bidraget var betalt her i landet med skattefradrag.

Konsekvensen af den nuværende ordning er, at der føres betydelig kapital ud af landet. Kapitalen kan i modtagerlandet bruges til langt mere end underhold af et barn eller en ægtefælle. Pengene går til opkøb af land, forretninger eller andre opkøb, der er underholdsbidraget uvedkommende.

Det er forslagsstillernes opfattelse, at regeringen må fremkomme med det eller de nødvendige lovforslag, der skal til for at få stoppet denne kapitalflugt. Ud over relevante lovændringer kan der også være behov for at ændre cirkulæreskrivelser m.v., hvorfor disse ændringer også er omfattet af forslagets påbud.

De danske regler om børne- og ægtefællebidrag har aldrig haft som hensigt at være grundlag for ydel-

se af meget store skattefradrag for bidrag til personer, der bor i udlandet. Det er derfor forslagsstillernes opfattelse, at den bedste løsning er, at fradragsmuligheden for bidrag til personer uden ophold i Danmark helt skal fjernes. En løsning, hvor der sættes en beløbsgrænse, vil ikke løse problemet, men blot invitere til yderligere kreativitet. Særlig den manglende kontrolmulighed, for så vidt angår modtagerens identitet, eksistens og bopæl, gør, at en beløbsgrænse nemt vil friste til misbrug ved opgivelse af flere børn, end vedkommende faktisk har.

Den erfaring, vi må drage af hele dette område, er, at lige så snart der er en mulighed for, at regler bliver (mis)brugt, vil reglerne blive anvendt til den yderste grænse. For at forhindre dette misbrug mener forslagsstillerne, at regeringen skal fremsætte forslag til hurtig vedtagelse.