

re dommer. Endvidere gælder det, at de personer, der indstilles, skal være uvildige og uafhængige i forhold til de myndigheder og personer, hvis forhold skal undersøges, jf. forslaget § 1, stk. 3. Der må således ikke foreligge omstændigheder, der er egnede til at rejse tvivl om medlemmernes fuldstændige upar-tiskhed.

Der skal som nævnt ikke foretages alternative indstillinger. Det følger heraf, at reglerne i ligestillings-lovgivningen om indstilling af både en mand og en kvinde ikke finder anvendelse. Indstillingerne er of-fentligt tilgængelige.

Selv om det formelt er justitsministeren, der udpe-ger medlemmerne, forudsættes det, at ministeren føl-ger de indstillinger, der fremkommer fra Advokatrå-det og universiteterne. Indstilles en person, der ikke opfylder betingelserne for at blive medlem af kom-missionen, f.eks. fordi den pågældende ikke kan an-ses for uvildig og uafhængig, kan justitsministeren ikke selv udpege andre personer. I en sådan situa-tion må justitsministeren anmode om en ny indstil-ling.

Den i § 1, stk. 2, 1. pkt., nævnte person, der skal bistå kommissionen med at foretage afhøringer i ret-ten, forudsættes udpeget efter aftale med kommis-sionen. Den pågældende skal ligesom kommissio-nens medlemmer være uvildig og uafhængig i for-hold til de myndigheder og personer, hvis forhold skal undersøges. Det samme gælder for kommissio-nens sekretariat.

Til § 2

I bestemmelsen fastsættes det, hvilke opgaver un-dersøgelseskommissionen skal udføre.

Kommissionens opgaver (kommissorium) omfat-ter dels en beskrivende del (»fact finding«), dels en ansvarsbedømmelsesdel.

Den beskrivende del, der er angivet i bestemmel-sens stk. 1, omfatter 3 led.

For det første skal kommissionen undersøge og klarlægge det samlede begivenhedsforløb i forbin-delse med urolighederne på Nørrebro den 18. og 19. maj 1993. Denne del svarer til de forhold, der var omfattet af kommissoriet for Asbjørn Jensens un-dersøgelse.

Kommissionen skal foretage en ny selvstændig undersøgelse af begivenhederne på Nørrebro og de forhold, der havde betydning for begivenhedsforlø-bet. Undersøgelsen skal således bl.a. omfatte spørgs-mål om de ledelsesmæssige dispositioner, herunder med hensyn til politiets uddannelse, udrustning, be-redskab, planlægning m.v. i relation til begivenheder af den art, der fandt sted på Nørrebro.

Undersøgelsen og klarlæggelsen af det samlede begivenhedsforløb omfatter også en beskrivelse af de menige politifolks forhold. På dette punkt er kom-missionens opgave således ikke begrænset til den kreds af personer, i forhold til hvilken kommissio-nen efter bestemmelsens stk. 2 skal udtale sig om et eventuelt retligt ansvar, jf. nedenfor.

For det andet skal kommissionen undersøge og klarlægge omstændighederne omkring udformnin-gen af kommissoriet for den undersøgelse, der blev gennemført af Asbjørn Jensen, og klarlægge række-vidden af kommissoriet, for så vidt angår spørgsmå-let om, på hvilken måde oplysninger vedrørende Kø-benhavns Politi skulle tilvejebringes. Dette punkt omfatter bl.a. drøftelser mellem den daværende ju-stitsminister, rigsadvokaten og en kreds af embeds-mænd på et møde i Justitsministeriet den 25. maj 1993.

Endelig skal kommissionen undersøge og klarlæg-ge de drøftelser og andre kontakter om tilrettelæg-gelsen af undersøgelsen, der fandt sted mellem As-bjørn Jensen og Justitsministeriet, Københavns Poli-ti samt Dansk Politiforbund. Dette led omfatter ikke blot drøftelser m.v., hvori Asbjørn Jensen deltog, men også drøftelser mellem f.eks. Justitsministeriet og Dansk Politiforbund om undersøgelsens gennem-førelse.

De to sidstnævnte punkter skal ses i sammenhæng med, at Folketingets Ombudsmand i sin redegørelse af 29. januar 1996 har peget på en række forhold, der efter ombudsmandens opfattelse kan medvirke til at svække tilliden til uvildigheden af Asbjørn Jensens undersøgelse.

Det fremgår af bestemmelsens stk. 2, at un-dersøgelseskommissionens opgaver ikke er begrænset til en undersøgelse og klarlægning af, hvad der faktisk er passeret. Efter stk. 2 skal kommissionen således tillige udtale sig om, hvorvidt der af personer i of-fentlig tjeneste (dog ikke for så vidt angår de menige politifolk på Nørrebro) er begået fejl eller forsøm-melser, der kan give anledning til, at et retligt ansvar – disciplinært ansvar eller eventuelt strafansvar – sø-ges gennemført. Finder kommissionen, at der ikke er tale om fejl og forsømmelser af den angivne karak-ter, men at de vurderede handlemåder er uhensigts-mæssige, kritisable eller lignende, er kommissionen ikke afskåret fra at give udtryk herfor.

Denne vurdering af et eventuelt personligt ansvar omfatter med den nævnte begrænsning alle involve-rede personer i offentlig tjeneste, herunder politi-ledere og embedsmænd, uanset om de pågældende fortsat fungerer i de pågældende stillinger.

For personer, der er fratrukket deres stillinger i den statslige forvaltning, skal vurderingerne dog foreta-