

Ligestillingsrådets pressemeddelelse af 2. maj 1990 om manglende vikardækning under barsel**PRESEMEDDELELSE**

Ligestillingsrådet: Manglende vikardækning under barsel er en overtrædelse af ligebehandlingsloven

Indførelse af fuld løn under barsel på de offentlige arbejdspladser har tilsyneladende medført, at problemet med manglende vikardækning er vokset.

Stadig flere kvindearbejdspladser får problemer, fordi offentlige arbejdsgivere ikke ansætter vikarer for medarbejdere, der er på barselsorlov. Dette fremgår bl.a. af en stærk stigning i antallet af henvendelser til Ligestillingsrådet fra ansatte i kommuner og amter. Samtlige henvendelser udtrykker frygt for, at yngre kvinders position på arbejdsmarkedet er ved at blive stærkt forringet, og de allerfleste henvendelser kommer fra kvindefagene, der føler sig meget presset af de arbejdsforhold, der er følgen af manglende vikardækning.

Ligestillingsrådet mener nu, at der er tale om indirekte diskrimination, som er forbudt iflg. ligebehandlingsloven, da den manglende vikardækning især rammer kvinder. Mænd tager stadig kun barselsorlov i yderst begrænset om-

fang, og derfor er der en »kønsskæv effekt« af den manglende vikardækning, som altså kan være udtryk for indirekte diskrimination.

Hvis den kønsskæve effekt er sagligt begrundet, kan man ifølge loven ikke tale om indirekte diskrimination, men der er ingen saglig begrundelse for ikke at ansætte vikarer, udtaler Rådet. Pengene til vikardækning er jo allerede til stede, de bruges bare til andre formål.

Ligestillingsrådet mener, at den lønrefusion, som de offentlige arbejdsgivere modtager, når en medarbejder går på barselsorlov, i mange tilfælde forsvinder i de slunkne kasser for at bruges til andre formål. Og den del af lønstigningerne, som i forbindelse med overenskomstforhandlingerne blev afsat til at sikre fuld løn under barsel, går tilsyneladende ofte samme vej, bl.a. bruges pengene til at sikre medarbejdere i faste stillinger mod afskedigelser i en nedskæringstid.

GRETHE FENGER MØLLER