

Pesticidsagen

I sagen om offentliggørelsen af tal om sprøjtemidler hævdede mange, at Miljøstyrelsen havde grebet ind i fortolkningen af tallene, og meget tydede på, at fortolkningen af tallene var blevet ændret, så de bedre passede ind i miljø- og energiministerens politiske dagsorden.

Sagen viste endvidere, at Danmarks Statistik har pålagt sig selv en meget tilbageholdende praksis med hensyn til at vurdere og kommentere en eventuel opfyldelse af miljøpolitiske handlingsplaner.

ISAG-sagen

Miljøstyrelsen havde i sit første udkast til aftale med Danmarks Statistik og Danmarks Miljøundersøgelser om anvendelsen af tal for affaldsproduktionen stillet krav om godkendelse af tallene inden offentliggørelsen. Danmarks Statistik undlod i første omgang at svare på denne henvendelse. Senere blev der indgået en anden aftale, men sagen viser, at der er en umiddelbar interesse hos Miljøstyrelsen i at påvirke arbejdet i Danmarks Statistik, skønt Danmarks Statistiks uafhængighed er lovfæstet.

Offentliggørelsen af branchestatistik for bekæmpelsesmiddelsalget

Bekæmpelsesmiddelsalget blev i 1994 opgjort af de enkelte brancher i publikationen »Branchestatistik – Bekæmpelsesmiddelstatistik 1994«. Denne opgørelse blev afsendt af branchen den 29. marts 1995, men først den 3. november 1995 – over syv måneder senere – modtager Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg den officielle statistik, Miljøstyrelsens »Bekæmpelsesmiddelstatistik 1994«. En sådan langsomhed på et så vigtigt politisk område er klart utilfredsstillende, og havde statistikkens produktion lig-

get i Danmarks Statistik, er der al mulig grund til at tro, at den kunne være færdig på samme tid som branchestatistikken. Det er ikke kun på det miljøpolitiske område, at der er problemer med at holde statistikproduktionen i et passende tempo. Et eksempel herpå er valgstatistikens produktionstid, efter at den er blevet overført fra Danmarks Statistik til Indenrigsministeriet.

Ovennævnte eksempler viser, at det er af afgørende betydning at få styrket tilliden til miljøstatistikken og få bragt statistikproduktionen op i et rimeligt tempo. Det kan gøres ved at overføre statistikproduktionen fra bl.a. Miljø- og Energiministeriet, dets styrelser og institutioner til Danmarks Statistik.

Af miljø- og energiministerens talenotits fra et samråd med Miljø- og Planlægningsudvalget den 6. september 1995 vedrørende Danmarks Statistiks mulighed for uafhængigt at publicere miljøstatistik fremgår det, at udarbejdelse af miljøstatistikken »tilvejebringes i et godt og frugtbart samarbejde mellem Danmarks Statistik og Miljø- og Energiministeriet.«

En stor del af den konkrete dataindsamling inden for miljøområdet ligger i dag i forskellige styrelser og institutioner under Miljø- og Energiministeriet. På de områder, hvor Danmarks Statistik allerede i dag står for miljøstatistikken, er der fortsat et naturligt behov for samarbejde. Dette samarbejde vil også være vigtigt i en situation, hvor Danmarks Statistik får flere opgaver med hensyn til miljøstatistik. Det er imidlertid vigtigt at fastholde lovens ord om Danmarks Statistiks uafhængighed, og det kan overvejes, om denne uafhængighed skal præciseres yderligere for at undgå, at andre styrelser eller institutioner søger at presse Danmarks Statistik til at tage uvedkommende og/eller politiske hensyn. Alle har en interesse i at undgå en gentagelse af den såkaldte pesticidsag, der er beskrevet ovenfor.