

pasning, pleje, transport m.v. af handicappede børn i hjemmet, der ikke modsvares af et arbejdskrav.

Forslaget om midlertidigt af fritage tilskud til tabt arbejdsfortjeneste for bidragspålæggelse retter den konstaterede uoverensstemmelse mellem bilstandsloven og lov om arbejdsmarkedsfonde. Med virkning fra 1. januar 1997, når bidragsfritagelsen bortfalder, vil der for så vidt angår ydelsesniveauet med den foreslåede bruttoficering af ydelsen være taget hensyn til, at der fra og med dette tidspunkt er bidragspligt.

#### Økonomiske og administrative konsekvenser

Forslagene om midlertidig skatte- og bidragsfritagelse, indebærer intet egentligt bagudrettet provenutab, dvs. for årene 1994-1996, da udbetalingen til dækning af tabt arbejdsfortjeneste er udmålt under forudsætning om skatte- og bidragsfrihed.

Der skønnes at være ca. 2600 helårspersoner, som modtager erstatning for tabt arbejdsfortjeneste. De skønnes efter de gældende regler at modtage ca. 157 mill. kr. i tabt arbejdsfortjeneste efter § 48 (pl 1997).

Forslaget om bruttoficering af ydelsen skønnes at medføre en årlig offentlig merudgift på ca. 1 mill. kr. i 1997 og i hvert af de følgende år. Merudgiften skyldes, at der skal fratrækkes 1 mill. kr. mindre i besparelse fra den udbetalte erstatning som følge af en ændret forældrebetaling til daginstitutioner. Der skønnes at blive en merudgift til udbetaling af erstatning for tabt arbejdsfortjeneste på ca. 115,7 mill. kr. i 1997 og på 111,4 mill. kr. i 1998 og i hvert af de følgende år. Merudgiften til udbetaling af tabt arbejdsfortjeneste modsvares af et tilsvarende skatteprovenu. Der er desuden skønnet en merudgift på 1,5 mill. kr. som følge af, at der ikke længere skal fratrækkes en besparelse vedrørende boligsikring. Denne merudgift modsvares af en tilsvarende merindtægt vedrørende boligsikring.

#### Merudgifter ved en bruttoficering af tabt arbejdsfortjeneste efter § 48. Mill. kr. (1997 -pl)

	1997	1998	1999	2000
udbetalt erstatning for tabt arbejdsfortjeneste ...	115,7	111,4	111,4	111,4
skatteindtægt .....	÷ 115,7	÷ 111,4	÷ 111,4	÷ 111,4
reduceret fradrag - boligsikring .....	1,5	1,5	1,5	1,5
merindtægt - boligsikring .....	÷ 1,5	÷ 1,5	÷ 1,5	÷ 1,5
reduceret fradrag - daginstitution .....	2,0	2,0	2,0	2,0

merindtægt

dag- institution .....	÷ 1,0	÷ 1,0	÷ 1,0	÷ 1,0
merudgift ialt .....	1	1	1	1

#### Oversigt over merudgifter ved en bruttoficering af tabt arbejdsfortjeneste efter § 48, fordelt på stat, kommune, amt, kirke.

Mill. kr. (1997- pl)

	1997	1998	1999	2000
stat (inkl arbejdsmarkedsbidrag) .....	10,9	13,1	13,1	13,1
kommuner .....	15,0	12,8	12,8	12,8
amtskommuner .....	÷ 23,4	÷ 23,4	÷ 23,4	÷ 23,4
kirkeskat .....	÷ 1,5	÷ 1,5	÷ 1,5	÷ 1,5
ialt .....	1	1	1	1

De økonomiske konsekvenser er fordelt mellem stat og kommune med halvdelen til hver, bortset fra skatteindtægter samt indtægter til daginstitutioner: Daginstitutioner finansieres 100% af kommunerne.

Skatteindtægterne er for samtlige år fordelt på grundlag af de kommunale skatteprocenter i 1996, hvor den gennemsnitlige primærkommunale skatteprocent er 19,67 procent, mens den gennemsnitlige amtskommunale skatteprocent er 10,73 procent. Statskatten er forudsat til 11,8 procent i 1997 og 9,8 procent i 1998 og i hvert af de følgende år samt et arbejdsmarkedsbidrag på 8 procent for samtlige år. Kirkeskatten udgør 0,7 procent.

De økonomiske konsekvenser er forhandlet med de kommunale parter.

Forslaget skønnes at betyde en lettelse i kommunernes administration af den tabte arbejdsfortjeneste, idet beregningen af den enkelte ydelse efter en bruttoficering vil være forenklet.

Socialministeriet vil i forbindelse med vejledning af kommunerne om bruttoficeringen pr. 1. januar 1997 oplyse om den samtidigt indtrådte skatte- og bidragspligt samt om indberetningspligten efter skattekontrolloven. Forslaget vurderes på denne baggrund ikke at have administrative konsekvenser for Told \* Skat.

#### Erhvervsmæssige og miljømæssige konsekvenser

Forslaget skønnes ikke at have erhvervsmæssige eller miljømæssige konsekvenser.

#### Forhold til EU-retten

Forslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.