

juni 1975 om statsrevisorerne. Statsrevisorernes varetagelse af deres hverv kunne derfor på dette område blive svækket, såfremt de – som følge af tavshedspligt – var afskåret fra at give Folketinget revisionsmæssige oplysninger om sådanne selskaber. Ministeren har dog i sin redegørelse bl.a. henvist til en artikel af kontorchef John Vogter, Justitsministeriet, m.fl., i Juristen 1990, side 353 ff, om videregivelse af oplysninger til Folketinget. Det fremgår heraf, at Justitsministeriet i et notat af 11. maj 1970 bl.a. har anført, at »En minister vil formentlig ikke kunne straffes for overtrædelse af denne bestemmelse (spørgsmål om overtrædelse af straffelovens bestemmelser om tavshedspligt), hvis han – være sig på eget initiativ eller efter begæring fra udvalget (Folketingsudvalg) – videregiver oplysninger, der er omfattet af hans tavshedspligt, til et Folketingsudvalg, fordi han skønner, at det vil være et naturligt led i udvalgets arbejde at få disse oplysninger.«

Det konkluderes i artiklen, at lovgivningens almindelige regler om tavshedspligt sædvanligvis ikke er til hinder for, at en minister videregiver fortrolige oplysninger til et Folketingsudvalg, når oplysningerne skønnes at have betydning for udvalgets behandling af en sag. Folketingsudvalgene er ikke offentligt tilgængelige, og medlemmerne er omfattet af bestemmelserne om tavshedspligt. Normalt er det dog ikke ministeren, men udvalgets formand, der eventuelt pålægger medlemmerne tavshedspligten. Ministeren kan dog markere over for udvalget, at materialet efter hans opfattelse er omfattet af lovgivningens regler om tavshedspligt.

Jeg må på den baggrund mene, at statsrevisorerne som kollegium vil være berettigede til at videregive fortrolige oplysninger om selskabernes forhold til et af Folketingets udvalg – f.eks. Finansudvalget – når statsrevisorerne beslutter, at dette er relevant.

18. Jeg har med tilfredshed bemærket, at det af flere af ministerredegørelserne fremgår, at man fremover vil have opmærksomheden henledt på særlige revisionsmæssige spørgsmål i forbindelse med etableringen af nye aktieselskaber.

19. Der er med justitsministerens besvarelse af de her omtalte spørgsmål skabt en afklaring for den statslige revision. Dette har ikke alene betydning for de selskaber, der er omtalt her i notatet. Muligheden for at videregive oplysninger må også gælde andre institutioner, som Rigsrevisionen reviderer eller på anden måde fører tilsyn med, f.eks. DR og TV 2.

Dette principielle udgangspunkt skal dog ikke forhindre, at jeg i tilrettelæggelsen af min fremtidige praksis med hensyn til at videregive oplysninger om statslige aktieselskaber vil være opmærksom på karakteren af de oplysninger, der indhentes fra de berørte selskaber. Jeg vil som hidtil give ministeren mulighed for indsigelser inden videregivelse af oplysninger og over for statsrevisorerne redegøre for indsigelserne og for, i hvilket omfang jeg finder, at revisionsmæssige hensyn bør vige for modstående forhold.

*J. Mohr*

*Statsrevisorerne henleder Folketingets opmærksomhed på justitsministerens redegørelse og rigsrevisors konklusioner i hans notat af 15. oktober 1991.*