

Ministeren har i den forbindelse anført, at Justitsministeriet vil være indstillet på under den lovtekniske gennemgang af lovforslag at henlede andre ministeriers opmærksomhed på, at Rigsrevisionen i relation til revisionsspørgsmål bør inddrages såvel i forbindelse med udarbejdelsen af lovforslaget som ved stiftelsen eller indtrædelsen i et selskab. Justitsministeriet finder derimod ikke behov for en særlig lov om dette område.

7. I aktieselskaber med statslig deltagelse, hvor staten har bestemmende indflydelse, vil ministeren kunne forlange meddelt alle oplysninger om selskabets forhold på generalforsamlingen. Endvidere vil oplysninger kunne forlanges meddelt, hvis forholdet i øvrigt er reguleret ved eksempelvis lov, eller hvis staten har udpeget bestyrelsesmedlemmer i medfør af aktieselskabslovens § 49.

8. I aktieselskaber med statslig deltagelse, hvor staten ikke har bestemmende indflydelse, vil ministeren kun kunne forlange sig meddelt oplysninger i det omfang, ministerens adgang til løbende at holde sig orienteret om alle selskabets forhold er fastsat eller klart forudsat i anden lovgivning, fremgår af vedtægterne m.m.

9. Ministeren har endelig anført, at Rigsrevisionen og statsrevisorerne er undergivet de almindelige regler om tavshedspligt efter straffelovens § 152. Dette indebærer, at ikke allerede offentliggjorte oplysninger om selskabernes forhold ikke må offentliggøres.

10. *Trafikministeren* har i sin redegørelse bl.a. anført, at de fremdragne konfliktsituationer i beretningen i praksis alene vil være forekommende, i det omfang staten ikke er eneaktionær.

I disse tilfælde findes det i høj grad betænkeligt at indrømme staten en øget adgang til via Rigsrevisionens afrapportering til statsrevisorerne at få oplysninger om selskabernes forhold og aktiviteter. Staten vil herved opnå en fortrinsstilling i forhold til øvrige aktionærer samt til offentligheden, som ikke findes at stå i et rimeligt forhold til det behov, som ønskes tilgodeset.

Ministeren er derfor af den opfattelse, at staten på dette område må indordne sig under de regler, der gælder for sådanne selskabers virksomhed. I modsat fald må der forventes nogen tilbageholdenhed fra private investorer, såfremt der skabes en fortrinsstilling for staten.

11. *Kommunikationsministeren* har ligeledes tilkendegivet som sin opfattelse, at der ikke bør gælde særlige regler for selskaber med statslig deltagelse. Disse selskaber bør følge den almindelige selskabslovgivning.

Ministeren finder på den baggrund, at der i hvert enkelt tilfælde i forbindelse med udarbejdelsen af lovforslag om dannelse af et statsaktieselskab tages stilling til spørgsmålet om, hvorledes revisionen skal tilrettelægges.

12. *Industriministeren* har dels henvist til tidligere udtalelse gengivet i beretningens punkt 41 og dels påpeget, at en lovmæssig særregulering af selskaber med staten som aktionær findes uhensigtsmæssig, da en sådan regulering vil være et dårligt signal til erhvervslivet.

Ministeren er i øvrigt af den opfattelse, at Rigsrevisionens behov for oplysninger vil kunne tilgodeses ved, at ministrene drager omsorg for at skaffe vedtægtsmæssig hjemmel for informationspligt for selskabet over for ministrene med henblik på at opfylde rigsrevisorlovens tilsynsbestemmelser. Denne opgave har dog intet med den lovpligtige selskabsrevision efter årsregnskabsloven at gøre, og ministrene kan ikke via instruks fra Rigsrevisionen pålægges instruktionspligt over for selskabet.

En vedtægtsmæssig ordning vil ikke løse konflikten mellem rigsrevisors funktioner som henholdsvis medrevisor efter selskabslovgivningen og rigsrevisor efter rigsrevisorloven. Ministeren