

Hertil bemærkes, at revisionsbestemmelserne følger årsregnskabsloven og er de samme for alle selskaber, hvad enten der er statslig deltagelse eller ej.

Herudover indeholdt ministeriets svar bemærkninger om ordningens betydning for forholdet til andre aktionærer og om risikoen for private investorer tilbageholdenhed.

Tele Danmark A/S anførte bl.a., at en direkte adgang for Rigsrevisionen ville være i strid med de løfter, der var afgivet i forbindelse med børsprospektet, og at dette kunne påføre staten en erstatningssag. Datacentralen A/S påpegede, at dette forslag havde betydelige konsekvenser for selskabet og tilhørende datterselskaber m.v. Det var både uhensigtsmæssigt og unødvendigt at foretage forvaltningsrevision over for selskaber, hvis virksomhed alene var styret af markedsmekanismen på normale forretningsmæssige vilkår og i fuld konkurrence. Endvidere berørte selskabet spørgsmålet om, hvorvidt det var muligt at tiltrække private investorer.

Trafikministeriet nævnte, at forslaget kunne påvirke aftalegrundlaget for eksisterende statslige selskaber, bl.a. hvor staten deltager sammen med udenlandske samarbejdspartnere.

Flere ministerier anførte, at Rigsrevisionens adgang burde begrænses til det materiale, som den ansvarlige minister havde adgang til.

Såvel Finansministeriet som Forskningsministeriet anførte, at denne ordning ville give staten en fortrinsstilling frem for andre aktionærer, som stred mod det grundprincip, at alle aktionærer skal behandles lige. Dette synspunkt gjaldt i alle tilfælde, hvor staten ikke var eneaktionær.

Rigsrevisors direkte adgang til regnskaberne medfører imidlertid efter Rigsrevisionens opfattelse ingen forfordeling af aktionærerne, idet rigsrevisor ikke er en del af den offentlige forvaltning, men er uafhængig ved udførelsen af sit hverv, jf. rigsrevisorlovens § 1, stk. 3. Rigsrevisor rapporterer ikke til en minister (en af aktionærerne), men derimod til statsrevisorerne, der er et parlamentarisk kontrolorgan. Der redegøres efterfølgende for den øvrige rapportering vedrørende rigsrevisors regnskabs gennemgang i aktieselskaberne.

Begrebet »bestemmende indflydelse« anvendes her i samme betydning som i lov om aktieselskaber (lovbekendtgørelse nr. 760 af 15. september 1995), § 2, stk. 2, der angiver kriterierne for, hvornår et aktieselskab er et moderselskab. Samme lovs § 2 a definerer et statsligt aktieselskab således: »Et aktieselskab er et statsligt aktieselskab, når den danske stat har samme forbindelse til selskabet, som et moderselskab har til et datterselskab, jf. § 2.«

Et selskab, hvori staten ejer 50 pct. eller mindre, vil derfor normalt ikke kunne underkastes den statslige regnskabs gennemgang.

Ved disse aktieselskaber, og hvor staten har indflydelse i form af en (mindre) aktiepost, eller hvor staten har ydet tilskud, lån eller garanti m.v., vil regnskaberne som hidtil blive indkrævet gennem ministeren. En lille aktiepost, som staten f.eks. har erhvervet ved kreditorforfølgning, giver ikke Rigsrevisionen adgang til andet end det årsregnskab, der tilstilles aktionærer og offentligheden.

Hvis staten skulle engagere sig i anpartsselskaber, forudsættes anvendt samme regler som for aktieselskaber.

Det forudsættes, at Rigsrevisionen har tilsvarende beføjelser vedrørende datterselskaber. Foruden at have adgang til moderselskaber i holdingkoncerner som Tele Danmark A/S må Rigsrevisionen også kunne gå direkte til deres datterselskaber. Dette harmonerer med anbefalingen i årsregnskabslovens kapitel 8 a om revisorsammenfald i en koncerns selskaber.

For de i stk. 1 omtalte institutioner, foreninger, fonde m.v. vil rigsrevisor i de fleste tilfælde bibeholde den hidtidige ordning (indkrævning af regnskabet via ministeren), men den direkte adgang kan være aktuel, hvis ministeren ikke har sikret sig den fornødne adgang (og dermed også Rigsrevisionens).

Som en konsekvens af forslaget til udvidelse af revisionsområdet i § 2 ændres henvisningen i § 4, stk. 1, tilsvarende.

I alle tilfælde, hvor regnskaber indkræves direkte af rigsrevisor, underretter rigsrevisor vedkommende minister herom, jf. stk. 3.

Hvor regnskaber indkræves direkte fra et af de i § 4, stk. 2, 1. pkt., nævnte aktieselskaber, hvori ministeren varetager statens aktionærinteresser, vil selskabets ledelse i forbindelse med henvendelsen fra Rigsrevisionen skulle overveje, hvorvidt de øvrige aktionærer skal underrettes.

Dette er et udslag af lighedsgrundsætningen, hvorefter alle aktionærer i fondsbørsnoterede selskaber skal have lige adgang til væsentlige oplysninger om selskabet, der kan antages at få betydning for kursdannelsen på selskabets værdipapirer. Reglen skal sikre, at ingen uvedkommende får adgang til en sådan information, før den er offentliggjort, jf. § 19 i lov om Københavns Fondsbørs (lovbekendtgørelse nr. 713 af 8. september 1993) og §§ 1 og 7 i »Oplysningsforpligtelser for udstedere af børsnoterede værdipapirer« af 4. december 1991. Sidstnævnte er udstedt af fondsbørsbestyrelsen i medfør af en bemyndigelse i fondsbørsloven.