

se om bevarelse af visse dokumenters interne karakter i for vidt omfang – i forhold til praksis med hensyn til bestemmelsen i § 5, stk. 3, i lov om offentlighed i forvaltningen af 1970 – afskar adgang til aktindsigt i interne arbejdsdokumenter, der var videregivet til andre myndigheder eller i øvrigt til udenforstående, jf. FT 1984-85, tillæg B, sp. 3087.

Da Justitsministeriet således udtrykker en vis tvivl om forholdet vedrørende interne arbejdsdokumenter, finder Rigsrevisionen og statsrevisorerne det hensigtsmæssigt, at der i rigsrevisorlovens § 12 som et nyt stykke 2 og i statsrevisorlovens § 4 som et nyt stykke 4 bør indføjes en bestemmelse om, at sådanne dokumenter fortsat vil være undtaget fra aktindsigt efter afgivelsen til rigsrevisor og til statsrevisorerne.

8. Med henblik på at regulere spørgsmålet om videregivelse af fortrolige oplysninger foreslås, at der i rigsrevisorlovens § 17 indsættes et nyt stykke (stk. 3), hvorefter statsrevisorerne træffer beslutning om, hvorvidt der kan ske offentliggørelse i de tilfælde, hvor en minister eller et aktieselskabs bestyrelse påberåber sig undtagelsesbestemmelserne i lov om offentlighed i forvaltningen eller andre regler om fortrolighed og tavshedspligt. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne i punkt 20–21.

9. Som følge af forslaget til formulering af rigsrevisorlovens § 4, stk. 2, 1. pkt., om rigsrevisors direkte adgang til at kræve regnskaber fra fuldt statsejede aktieselskaber og aktieselskaber, hvor staten i øvrigt har bestemmende indflydelse, bør § 17, stk. 3, der bliver stk. 4, formuleres, så disse selskabers bestyrelser får forelagt de beretninger, som rigsrevisor afgiver til statsrevisorerne vedrørende selskaberne.

10. Som en konsekvens af formuleringen af § 17, stk. 3, der bliver stk. 4, foreslås det i § 18 som nyt stk. 3 at indsætte en bestemmelse om, at ministeren indhenter en udtalelse fra selskabets bestyrelse, og at ministerens kommentarer hertil indgår i ministerens redegørelse til statsrevisorerne i henhold til § 18, stk. 2.

Efter bestemmelsen i § 18, stk. 4, der er omformuleret i overensstemmelse med foranstående, sendes ministerens redegørelse til rigsrevisor sammen med den nævnte udtalelse.

I § 18, stk. 5, er det fastsat, at statsrevisorerne kan skønne, hvorvidt bestyrelsens udtalelse tillige skal indgå i endelig betænkning.

11. I forbindelse med reformen af tillægsbevillingslovforslaget foreslås en forkortelse af fristen for ministerredgørelse til bevillingskontrolberetningen,

jf. § 18, stk. 2, som led i en plan om fremrykning af godkendelsen af statsregnskabet, jf. bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser under rigsrevisorlovens § 18.

12. De foreslåede ændringer i rigsrevisorloven giver i øvrigt anledning til enkelte konsekvensændringer, nemlig i § 7 om høring og i § 9 om intern revision. Hertil kommer konsekvensændringer i lov nr. 322 af 26. juni 1975 om statsrevisorerne, som ændret ved lov nr. 461 af 1. juni 1994, samt den tilhørende folketingsbeslutning af 20. juni 1975 om statsrevisorernes valg og virksomhed, som ændret ved folketingsbeslutning af 28. maj 1986.

13. Det er væsentligt, at den statslige revision vurderer, om mål, drift, aktiviteter i de selvstændige forvaltningssubjekter, interessentskaberne, virksomhederne og i de fuldt statsejede aktieselskaber samt i aktieselskaber, hvor staten har bestemmende indflydelse, er i overensstemmelse med Folketingets tilkendegivelser og forudsætninger herom.

Lovforslaget er derfor fremsat efter anmodning fra statsrevisorerne om, at der tilvejebringes et tidssvarende og sikkert grundlag for rigsrevisors og statsrevisorernes indseende med selvstændige forvaltningssubjekter, interessentskaber, virksomheder, fuldt statsejede aktieselskaber og aktieselskaber med bestemmende statslig indflydelse.

14. Statsrevisorernes varetagelse af deres hverv kunne på dette område blive svækket, såfremt de – som følge af tavshedspligt – var afskåret fra at give Folketinget revisionsmæssige oplysninger om de omhandlede selskaber og virksomheder m.v. I tilfælde af at oplysningerne har karakter af forretningshemmeligheder og lign., kan sådanne oplysninger imidlertid videregives af statsrevisorerne i fortrolig form til et folketingsudvalg. Dette skyldes såvel et hensyn til selskabets eller virksomhedens interesser som til eventuelle private deltageres/aktionærers interesser.

Der kan i den forbindelse henvises til proceduren vedrørende rigsrevisors rapportering om revision af de særligt klassificerede regnskaber for Forsvarets Efterretningstjeneste og Politiets Efterretningstjeneste. Karakteren af disse områder har dog medført, at revisionen, der principielt udføres på samme måde som revisionen af statens øvrige regnskaber, foretages under rigsrevisors og statsrevisorernes ansvar af en særligt beskikket medarbejder i Rigsrevisionen. Der redegøres for den foretagne revision over for rigsrevisor, mens der over for statsrevisorerne kun rapporteres i klassificeret form, hvor særlige forhold