

Bemærkninger til lovforslaget

Almindelige bemærkninger

1. Indledning

Lovforslaget har til formål på enkelte punkter at ajourføre bestemmelserne i straffeloven og retsplejeloven om datakriminalitet m.v. i lyset af den teknologiske udvikling siden 1985, hvor der første gang blev indført særlige bestemmelser om datakriminalitet i straffeloven.

Der foreslås en ændring af straffelovens § 163 om irigtige skriftlige erklæringer, således at det også bliver strafbart at afgive sådanne irigtige erklæringer f.eks. på en edb-diskette eller ved elektronisk post, jf. de almindelige bemærkninger pkt. 3.

For at styrke muligheden for at efterforske sager om »hacker-kriminalitet« foreslås det endvidere, at der bliver mulighed for at foretage telefonaflytning og teleoplysning i sager om overtrædelse af straffelovens § 263, stk. 2 og 3, hvorefter det er strafbart uberettiget at skaffe sig adgang til en andens oplysninger eller programmer, der er bestemt til at bruges i et anlæg til elektronisk databehandling. Forslaget er nærmere beskrevet under pkt. 4 nedenfor.

Endelig foreslås det, at det bliver muligt at foretage teleoplysning i sager om overtrædelse af straffelovens § 279 a og § 293, stk. 1, der begås ved anvendelse af en telekommunikationstjeneste (»tyveri af telefonid«). Der henvises herom til pkt. 5 nedenfor.

Det er i øvrigt hensigten, at et udvalg skal overveje behovet for yderligere ændringer i straffeloven, retsplejeloven og de vigtigste særlove med henblik på bekæmpelse af datakriminalitet.

2. Baggrunden for lovforslaget

2.1. Straffelovrådets betænkning nr. 1032/1985 om datakriminalitet

På grundlag af Straffelovrådets betænkning nr. 1032/1985 om datakriminalitet blev der ved lov nr. 229 af 6. juni 1985 gennemført en række ændringer af straffeloven med henblik på at sikre, at straffelovens bestemmelser i tilstrækkeligt omfang tog højde for edb-teknologien. Der henvises herom til Folketingsstidende 1984-85, Forhandlingerne, sp.

9133-9136, 9450-9469, 10703-10705, 11227-11229, Tillæg A, sp. 4373-4390, og Tillæg B, sp. 1915-1922.

Ved denne lovændring blev der således indført en bestemmelse om strafansvar for den, der på retsstridig måde fremkalder omfattende forstyrrelse i driften af bl.a. databehandlingsanlæg (§ 193). Endvidere blev der indført en bestemmelse om strafansvar for den, der uberettiget skaffer sig adgang til en andens oplysninger eller programmer, der er bestemt til elektronisk databehandling (§ 263, stk. 2 og 3). Endelig indførtes en ny bestemmelse om databedrageri (§ 279 a).

Ud over at foreslå de nævnte lovændringer gennemgik Straffelovrådet i betænkningen også mulighederne for i øvrigt at anvende de gældende bestemmelser i straffeloven på datakriminalitet.

2.2. Rigsadvokatens udtalelse

Blandt andet i lyset af Østre Landsrets dom af 13. februar 1995 i den såkaldte Proms-sag – der er nærmere beskrevet nedenfor i pkt. 3.1. – anmodede Justitsministeriet i februar 1995 Rigsadvokaten om at foretage en samlet vurdering af, om der i lyset af den teknologiske udvikling siden 1985 og den øgede udbredelse af edb-maskiner og edb-kommunikation er behov for nye lovgivningsinitiativer.

Til brug for sin udtalelse indhentede Rigsadvokaten udtalelser fra samtlige statsadvokater.

I sin udtalelse anfører Rigsadvokaten, at der bør foretages et egentligt analysearbejde vedrørende behovet for ændringer i straffeloven og særlovene. I arbejdet bør formentlig inddrages særligt edb-kyndige. Såfremt der skal foretages tilføjelser i straffelovens kapitel 19 om dokumentforbrydelser m.v. (§§ 171-179) og kapitel 17 om falsk forklaring og falsk anklage (§§ 158-165), er det Rigsadvokatens opfattelse, at der formentlig vil blive behov for en nøje gennemgang af, om der i den forbindelse er behov for konsekvensændringer af de eksisterende bestemmelser i kapitlerne. Rigsadvokaten finder på den baggrund, at yderligere ændringer eventuelt bør overvejes af Straffelovrådet.

I sin udtalelse redegør Rigsadvokaten for, hvilke lovændringer der efter hans opfattelse kan foretages