

Det tilføjes, at Straffelovrådets forslag om ophævelse af bestemmelser om objektivt individualansvar ikke omfatter de bestemmelser, der findes herom i medicansvarsloven. Straffelovrådet henviser i den forbindelse bl.a. til, at denne lovgivning for nylig har været genstand for en meget grundig revision.

Baggrunden for det særlige ansvarssystem i medicansvarsloven er først og fremmest at sikre den størst mulige ytrings- og informationsfrihed. En ny afvejning af disse meget vigtige hensyn over for lovens regler om objektivt individualansvar ville forudsætte indgående overvejelser, der i givet fald burde foregå i et udvalg bl.a. for også at give medierne indflydelse på eventuelle forslag om ændringer i ansvarsreglerne.

Da loven, der er fra 1991, bygger på grundige overvejelser i en betænkning fra Medicansvarsudvalget og også i forbindelse med behandlingen i Folketinget blev drøftet meget indgående, finder Justitsministeriet ikke grundlag for på nuværende tidspunkt på ny at iværksætte overvejelser på dette område. Der stilles således ikke forslag om ændringer i reglerne om objektivt individualansvar i medicansvarsloven i anledning af dette lovforslag.

4. Hørte myndigheder m.v.

Straffelovrådets betænkning har været sendt til høring hos præsidenterne for Østre og Vestre Landsret, præsidenten for Københavns Byret, præsidenterne for retterne i Århus, Odense, Ålborg og Roskilde, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, rigsadvokaten, rigspolitichefen, politidirektøren i København, politimestrene i Århus, Odense og Ålborg, Foreningen af Politimestre i Danmark, Politifuldmægtigforeningen, Dansk Politiforbund, Dansk Kriminalpolitiforening, Advokatrådet, Det Danske Center for Menneskerettigheder og samtlige ministerier bortset fra Statsministeriet og Økonomiministeriet.

5. Forslagets økonomiske og administrative konsekvenser m.v.

Lovforslaget skønnes ikke at have økonomiske eller administrative konsekvenser for det offentlige af betydning.

Lovforslaget skønnes ikke at have erhvervsøkonomiske eller miljømæssige konsekvenser.

Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

I bilaget til lovforslaget er de foreslåede bestemmelser i straffeloven sammenholdt med de gældende regler.

Til § 1

Til nr. 1

Til § 25

Bestemmelsen fastslår den generelle regel, at juridiske personer kan straffes, når der er særlig hjemmel hertil. Bestemmelsen indeholder ikke i sig selv hjemmel til et sådant ansvar, men forudsætter, at det i en særlov er fastsat, at der skal være strafansvar for juridiske personer.

Hjemmel til strafansvar for juridiske personer findes i dag i mere end 200 love. Normalt er bestemmelser herom affattet således: »Er overtrædelsen begået af et aktieselskab, et anpartsselskab, et andels-selskab eller lignende, kan der pålægges selskabet som sådant bødeansvar«. Afvigende formuleringer forekommer dog. Indeholder en lov hjemmel til at pålægge ejer, bruger eller lignende strafansvar, udgør dette ikke i sig selv tilstrækkelig hjemmel til at pålægge selskaber m.v. strafansvar i tilfælde, hvor ejer eller bruger er et selskab.

Efter lovforslaget er det ikke nødvendigt umiddelbart at ændre affattelsen af de mange hjemmelsbestemmelser om selskabsansvar, der findes i lovgivningen, jf. herom de almindelige bemærkninger ovenfor under pkt. 3.1. Nye bestemmelser om hjemmel til strafansvar for juridiske personer bør, medmindre der tilsigtes afvigelser fra den almindelige ordning, affattes således:

»Der kan pålægges selskaber m.v. (juridiske personer) strafansvar efter reglerne i straffelovens 5. kapitel.«

Allerede gældende bestemmelser om hjemmel til selskabsansvar forudsættes ændret i overensstemmelse hermed ved førstkommande lejlighed.

Justitsministeriet vil i øvrigt orientere ministerierne om den fremtidige udformning af bestemmelser om strafansvar for juridiske personer. Justitsministeriet vil endvidere under den lovtekniske gennemgang af andre ministeriers lovforslag påse, at nye bestemmelser om hjemmel til strafansvar for juridiske personer affattes som nævnt, medmindre der tilsigtes afvigelser fra den almindelige ordning.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.2. og 3.1. i lovforslagets almindelige bemærkninger og til betænkningens kap. 4 om kollektivansvarets område og lovhjemmel (s. 48-58).