

Bemærkninger til forslaget

Hele diskussionen om opførelsen af Avedøreværk, blok 2, er hæftet op på en forventning om et øget fjernvarmebehov i hovedstadsområdet, idet hovedparten af elproduktionen skal ejes af det svenske Vattenfall med henblik på eksport af elektricitet til Tyskland.

Dette er en helt ny energipolitisk situation i forhold til tidligere, hvor udbygningen af fjernvarme har haft det erklærede formål at udnytte spildvarmen fra elproduktionen. I dag er situationen den, at det er fjernvarmen, som udløser behov for ny kapacitet, hvilket igen medfører, at en stadig større del af elproduktionen er biprodukt med heraf følgende problemer med overløbsstrøm. Enhedslisten finder, at denne problemstilling bør medføre, at Folketingets parti er forholder sig til denne ændring.

Imidlertid er den politiske og offentlige planlægningsproces omkring Avedøreværk, blok 2, tilsyneladende tilrettelagt således, at ingen på noget tidspunkt reelt skal forholde sig til den helt overordnede problemstilling om, hvorvidt den forventede udvikling i fjernvarmebehovet bedst indfris ved opførelse af et nyt kulbaseret kraftvarmeværk i hovedstaden, eller om der gennem energibesparende tiltag, ved bedre udnyttelse af det eksisterende produktionsapparat og/eller ved anden ny produktionskapacitet som solvarme og naturgasbaserede små decentrale kraftvarmeværker kan opnås en løsning, som er miljømæssig bedre end et Avedøreværk, blok 2.

Fra forsyningsselskabernes side er miljøgevinsten ved et Avedøreværk, blok 2, alene fremstillet i forhold til en tilsvarende produktion på de gamle elværker og ved konvertering af private oliefyr til fjernvar-

me. En sådan sammenligning er imidlertid ikke dækkende for de løsningsmodeller, en seriøs politisk diskussion bør tage afsæt i, hvilket da også er grunden til den hårde kritik af Avedøreprojektets forløb indtil nu.

Den VVM-vurdering, der skal gennemføres, ser ikke på problemstillingen i overordnet forstand, men fokuserer alene på delproblemer inden for Avedøreværk, blok 2-konceptets rammer.

Enhedslisten ønsker med dette beslutningsforslag at skabe politisk flertal for, at alle reelle og potentielle muligheder gennemanalyseres og opstilles som en række sammenlignelige alternative løsninger, der kan skabe grundlag for den politiske beslutningsproces.

Der foreligger allerede en lang række data om fjernvarmen i hovedstadsområdet og om Avedøreværk, blok 2. Men i den politiske beslutningsproces savnes en overskuelig præsentation og belysning af problemstillingerne, så det er muligt at vurdere de mange forskellige muligheder og disses effekt.

Det øgede fjernvarmebehov i hovedstaden er forankret i 3 hovedargumenter:

- Den planlagte udbygning af fjernvarmenettet.
- Den planlagte omlægning af dampnettet i København/Frederiksberg til varmtvandsnet.
- Tilslutningspligten til fjernvarmenettet i bl.a. Københavns Kommune.

I henhold til besvarelsen fra Københavns Kommune, magistratens 5. afdeling, af 18. september 1995 af Borgerrepræsentationens spørgsmål nr. 275, danner følgende varmeprognose for hovedstadsområdet grundlag for beslutningen om Avedøreværk, blok 2.

Varmebehov af værk (TJ)

	1995	2000	2005	2010
Damp (Kbh., Fredb.)	7.389	6.491	4.440	2.193
Kbh. varmt vand	10.659	13.206	16.184	18.579
Øvrig CTR*)	5.185	6.024	6.100	6.106
VEKS**)	8.222	8.692	8.952	8.952
Forbrændingsanlæg	1.782	1.838	1.894	1.950
I alt fjernvarme	33.237	36.251	37.570	37.780
heraf som varmt vand	25.848	29.760	33.130	35.587

*) Centralkommunens transmissionsselskab

***) Vestegnens Kraftvarmeselskab I/S