

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen er mandag den 1. april 1996.

Godkendes erhvervelsen af formuegodet først torsdag den 7. marts 1996, udløber fristen torsdag den 4. april 1996. Da dette imidlertid er skærtorsdag, vil anmeldelsen af selskabet blive betragtet som rettidigt modtaget, når blot anmeldelsen er modtaget i styrelsen på den førstkommande hverdag, det vil sige tirsdag den 9. april 1996 ved døgnetts udgang.

Den ændrede fristformulering er kommet til udtryk i følgende af lovforslagets bestemmelser:

§ 9, stk. 3, § 11, stk. 1, § 12, stk. 3, § 16, stk. 2, § 17, stk. 3, § 29, stk. 1, § 30, § 36, stk. 2 og 3, § 42, § 43, stk. 3, § 46, stk. 5, § 47, stk. 2, § 52, stk. 1, § 53, stk. 3, § 56, stk. 2, § 57, stk. 2, § 58, § 61, § 62, stk. 2 og 3, § 66, stk. 2, § 67, stk. 3, § 71, § 73, stk. 2, § 74, § 75, stk. 2, § 78, stk. 1 og 3.

#### *Til § 71*

Bestemmelsen svarer til den gældende § 126.

#### *Til § 72*

Bestemmelsen svarer til den gældende § 126 a.

#### *Til § 73*

Bestemmelsen svarer til den gældende § 127 med de ændringer, der følger af § 28 om beslutning i selskabet og § 70 om fristfastsættelse.

#### *Til § 74*

Bestemmelsen svarer til den gældende § 127 a. Dog er bestemmelsen ændret som følge af, at der åbnes mulighed for at anvende elektronisk anmeldelse. Der er endvidere foretaget ændring i forbindelse med de generelle fristændringer. Der henvises i øvrigt til bemærkninger til §§ 69 og 70.

#### *Til § 75*

Bestemmelsen svarer til den gældende § 128. Bestemmelsens formulering er dog blevet tilpasset det forhold, at bekendtgørelse ikke længere vil ske i Statstidende, men i Erhvervs- og Selskabsstyrelsens edb-informationssystem. Som konsekvens er den gældende § 128, stk. 4, udgået, idet denne bestemmelse regulerede det forhold, at der er uoverensstemmelse mellem den bekendtgjorte tekst i Statstidende og Erhvervs- og Selskabsstyrelsens edb-informationssystem.

#### *Til § 76*

Bestemmelsen svarer til den gældende § 129, stk. 2.

#### *Til § 77*

Bestemmelsen svarer til den gældende § 129 a. Bestemmelsen indeholder ikke længere en mulighed for delegation fra Erhvervsministeren til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, idet loven generelt tillægger Erhvervs- og Selskabsstyrelsen den umiddelbare kompetence til at træffe afgørelse.

#### *Til § 78*

Bestemmelsen svarer med redaktionelle ændringer til den gældende § 129 b. De redaktionelle ændringer i bestemmelsens *stk. 1 og 3* er udløst af den generelle ændring af bestemmelser om frister i loven, jf. § 70.

### *Kapitel 13*

#### *Straffebestemmelser m.m.*

#### *Til § 79*

Bestemmelsen svarer til den gældende § 130. Der er dog tale om konsekvensrettelser som følge af forslagens § 22, stk. 6.

#### *Til § 80*

Bestemmelsen svarer med redaktionelle ændringer af henvisningerne til den gældende § 131, dog henvises der tillige til forslagens § 9, som er ny i forhold til den gældende anpartsselskabslov. Den tilsvarende bestemmelse i aktieselskabslovens § 6c er også strafsanktioneret, jf. aktieselskabslovens § 161, stk. 1.

### *Kapitel 14*

#### *Ikrafttrædelsesbestemmelser m.m.*

#### *Til § 81*

Med formuleringen af *stk. 3* fastholdes den gældende overgangsperiode for de anpartsselskaber, der har været omfattet af denne. Nyt er imidlertid, at kapitalkravet er ændret til 125.000 kr. Dette skal ses på baggrund af, at undersøgelser har vist, at ca. 17.800 anpartsselskaber ikke har egenkapital til at finansiere en kapitalforhøjelse til 200.000 kr.

For allerede nu at tilpasse loven til de myndighedsbegreber, der er vedtaget ved værgemålsloven, lov nr. 388 af 14. juni 1995, og som træder i kraft den 1. januar 1997, foreslås forslagens §§ 4, stk. 2, og 19,