

kapitalkravet gennemføres en generel skærpelse af de regler, som skal sikre kapitalens tilstedeværelse.

Lovforslagets bestemmelse om egne anparter følger ikke panelets anbefaling. Panelet fandt, at der kan foreligge forhold, som berettiger til erhvervelse af op til 10 % egne anparter mod vederlag.

Det er vurderingen, at de hensyn, som panelet har lagt til grund for at anbefale en mindre lempelse af de gældende bestemmelser om forbud mod erhvervelse af egne anparter, kan tilgodeses på anden måde, uden at medføre urimelige belastninger af selskabet.

Henset til den foreslåede nedsættelse af kapitalkravet i anpartsselskaber, til den foreslåede friere aftalefrihed for anpartshaverne på en række centrale områder, og til betydningen af at sikre kapitalens tilstedeværelse i selskabet, foreslås det derfor nu at stramme det gældende forbud op. Et anpartsselskab må efter forslaget som hovedregel således hverken erhverve eller besidde anparter i selskabet selv eller i et moderselskab til dette.

I overstemmelse med flertallets indstilling i Industriministeriets Selskabsretspanels betænkning nr. 1251 foreslås det for aktieselskaber (aktieselskabslovens § 6 c) gældende krav om vurdering af visse erhvervelser fra stiftere og anpartshavere indført også for anpartsselskaber. Bestemmelsen er en kreditorbeskyttelsesregel, der har til formål at sikre offentlighed omkring større transaktioner mellem selskabet og dets stiftere og anpartshavere i en 2-årig periode efter selskabets registrering. Herved foreslås en yderligere sikring mod udhuling af selskabskapitalen.

Bestemmelser om konvertible og udbyttegivende gældsbreve er i overensstemmelse med selskabsretspanelets anbefalinger i betænkning nr. 1251 udgået, idet der ikke findes grundlag for en nærmere regulering af området. Det bør overlades til anpartshaverne, i de situationer hvor dette måtte blive aktuelt, selv at afgøre hvilke finansielle instrumenter, selskabet vil anvende. Vejledning på området kan hentes i aktieselskabslovens regler.

Der er foreslået to ændringer i den gældende § 85 a (forslagets § 52) om kapitaltab. På baggrund af den foreslåede nedsættelse af kapitalkravet foreslås grænsen for kapitaltab ændret fra 50 pct. til 40 pct. For det andet foreslås det præciseret, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan give selskabet frist til at retablere anpartskapitalen ved selskabets egen indtjening, hvis styrelsen vurderer, at der er realistisk grundlag herfor. Samtidig skærpes fristernes længde.

d. Frister

I den gældende lov er tidsfristerne formuleret som »inden«-frister. Ved »inden« forstås den sidste retti-

dige dag i den angivne periode samt, at fristen regnes fra og med den dag, hvor handlingen, der udløser fristens forløb, foretages. Det har vist sig, at »inden«-fristformuleringen og fortolkningen af denne i mange tilfælde har skabt store forståelsesmæssige problemer.

Det er fortsat nødvendigt at bevare klart fikserede frister, idet eksempelvis virksomheders beslutninger og årsregnskaber, samt datoen for og offentliggørelsen af disse kan have en stor betydning for tredjemand (kapitaltegnere, kreditorer m.v.).

Det er derfor vigtigt at angive utvetydige frister, der ikke giver forståelsesproblemer i de enkelte virksomheder. Ved lovforslaget er den gældende »inden«-frist derfor erstattet af en »senest«-frist, ligesom det er præciseret, at det er modtagelsen i styrelsen, der er afgørende for, om fristen er overholdt. Tilsvarende ændring foreslås gennemført i det samtidigt fremsatte forslag til ændring af årsregnskabsloven m.v. vedrørende den øvrige selskabs- og næringsretlige lovgivning, som administreres af Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Lovforslagets fristbestemmelser er formuleret på en måde, så fristen udløber på det tidspunkt, som umiddelbart virker mest logisk for læseren. Vedtages en vedtægtsændring f.eks. en tirsdag, udløber en 4-ugers-frist også på en tirsdag. Det samme gør sig gældende med månedsfristen. Foretages den fristudløsende handling f.eks. den 15. i måneden, så udløber også fristen den 15. i den pågældende måned.

Samtidig udløber fristen efter lovforslaget ved døgnets udløb – og ikke som idag ved kontortids ophør. Udløber fristen i en weekend eller på en helligdag, er det efter lovforslaget tids nok at foretage det krævede på den *efterfølgende* hverdag – og ikke som idag på den sidste hverdag *før* weekenden eller helligdagen.

Træffer et selskab beslutning om ændring af vedtægterne tirsdag den 5. marts 1996, skal anmeldelsen efter lovforslagets bestemmelser være modtaget i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen senest *tirsdag* den 2. april 1996 (tirsdagen 4 uger efter) ved døgnets udløb og ikke som idag mandag den 1. april inden kontortids ophør.

Træffer et selskab beslutning om ændring af vedtægterne søndag den 3. marts 1996, skal anmeldelsen efter lovforslagets bestemmelser være modtaget i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen senest mandag den 1. april 1996 – og ikke som idag fredag den 29. marts 1996.

For at lette virksomhedernes administration af fristbestemmelserne vil Erhvervs- og Selskabsstyrelsen efter lovforslagets vedtagelse udsende en vejled-