

tieselskaber med børsnoterede selskaber for så vidt angår kravet om to revisorer. Herved skal statslige aktieselskaber i lighed med børsnoterede selskaber fremover vælge to revisorer, hvoraf den ene skal være statsautoriseret. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til forslaget § 1, nr. 31.

Til nr. 33

Se bemærkningerne til forslaget § 1, nr. 2.

Til nr. 34

Den foreslåede ændring af årsregnskabslovens § 61 e, stk. 3, 2. pkt., er alene en præcisering af tidsfristerne i bestemmelsen samt en tilpasning af benævnelsen for børsnoterede selskaber. Der henvises til bemærkningerne til forslaget § 1, nr. 2 og nr. 44.

Til nr. 35

Efter årsregnskabslovens § 61 f, stk. 1, skal Erhvervs- og Selskabsstyrelsen udnævne en revisor i et selskab, såfremt selskabet ikke har en registreret eller statsautoriseret revisor, og et ledelsesmedlem eller en selskabsdeltager anmoder styrelsen herom. Efter lovens § 61 f, stk. 2, skal Erhvervs- og Selskabsstyrelsen endvidere udnævne en revisor, såfremt generalforsamlingen ikke har efterkommet krav om valg heraf, og anmodning fremsættes overfor styrelsen af en selskabsdeltager.

I disse tilfælde retter Erhvervs- og Selskabsstyrelsen i praksis henvendelse til Foreningen af Statsautoriserede Revisorer eller Foreningen af Registrerede Revisorer, som herefter hjælper styrelsen med at finde en revisor til at varetage det pågældende hverv.

Da det formelt er Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, som udnævner den pågældende revisor, findes det rimeligt, at omkostningerne i første omgang udredes af statskassen, som herefter inddriver disse hos selskabet. Derved løber revisor – og afledt heraf eventuelt revisorforeningerne – ikke en økonomisk risiko ved at påtage sig hvervet som revisor efter anmodning fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Det er forudsat, at styrelsens udnævnelse af en revisor kun angår dennes hverv som selskabsrevisor, hvorfor arbejde udover den lovpligtige revision ikke dækkes af statskassen.

Til nr. 36

Det foreslås, at revisor i et statsligt aktieselskab har pligt til at være til stede på selskabets ordinære generalforsamling. Derved får selskabets aktionærer mulighed for at få afklaret eventuelle spørgsmål om det årsregnskab, som behandles på generalforsamlingen. Desuden er bestemmelsen ændret redaktio-

nelt, så betegnelsen for børsnoterede selskaber bliver identisk med de øvrige bestemmelser i årsregnskabsloven.

Til nr. 37

Det foreslås at ophæve § 62, stk. 1, 3. pkt., således at overskudsfordelingen fremover kun skal fremgå af enten årsberetningen eller årsregnskabet, som det er godkendt på generalforsamlingen.

Desuden foreslås § 62, stk. 1, 4. pkt., der bliver 3. pkt., ændret, således at bestemmelsen for statslige aktieselskaber svarer til oplysningsforpligtelsernes § 17, stk. 1, og bekendtgørelse om betingelserne for optagelse til officiel notering af værdipapirer på Københavns Fondsbørs (betingselsbekendtgørelsen) § 5, stk. 1, nr. 4. Imidlertid foreslås tidsfristen for de statslige aktieselskaber skærpet for på anden måde end ved udarbejdelse af årsregnskabsmeddelelse at sikre, at offentligheden hurtigt informeres om disse selskabers kommende årsregnskab. Dette betyder, at pressen efter anmodning vederlagsfrit kan få tilsendt et eksemplar af et statsligt aktieselskabs endnu ikke-godkendte årsregnskab, årsberetning og et eventuelt koncernregnskab senest 14 dage inden generalforsamlingens afholdelse. Andre interesserede vil senest 14 dage inden generalforsamlingens afholdelse vederlagsfrit kunne få årsregnskabet m.v. udleveret på selskabets hovedkontor.

Derved gives offentligheden mulighed for at opnå indsigt i det statslige aktieselskabs økonomiske forhold. Særligt kan pressens adgang til at undersøge årsregnskaberne inden generalforsamlingen bidrage til at skabe større åbenhed og offentlig interesse om statslige aktieselskabers forhold.

Forslaget til § 62, stk. 1, 4. pkt., der bliver 3. pkt., skal ses i sammenhæng med lovforslagets § 2, nr. 20, hvorefter statslige aktieselskabers generalforsamling foreslås åbnet for pressen.

Stk. 2 om fritagelse for offentliggørelse af årsberetningen foreslås endvidere overført til en ny § 64 f, stk. 1, nr. 2 (se bemærkningerne til § 1, nr. 43).

Det foreslås endelig at ændre stk. 3, der herefter bliver stk. 2, så det nu blot skal fremgå, hvilke undtagelsesbestemmelser, der er anvendt. Hermed lempes det hidtidige krav om, at det positivt skulle bekræftes, at betingelserne for undladelse var til stede. Da ledelsen allerede ved at udarbejde årsregnskabet forudsættes at overholde loven, bekræftes dette implicit. Desuden skal revisor tage forbehold i revisionspåtegningen, hvis lovgivningen herom overtrædes.

Af lovtekniske grunde affattes § 62 i sin helhed, som den vil se ud efter de omtalte ændringer. Derved foreslås også rettelse af henvisningsfejl og lig-