

## *Bemærkninger til lovforslaget*

Lovforslaget har til formål at sikre pensionister en efterregulering af deres pension. Det vil ikke alene betyde, at enhver får sit, men også, at landets pensionister ikke løbende behøver bruge tid og energi på at få ændret deres pensionsudbetaling, når der sker ændringer i deres indkomstforhold i øvrigt. Det er i dag et stort irritationsmoment for pensionister, og mange føler sig med rette snydt af systemet.

SF forestiller sig, at efterreguleringen af pension sker årligt, ligesom beregningen af overskydende skat, henholdsvis restskat. De pensions- og skattemæssige efterberegninger kan med fordel samordnes, idet f.eks. en mindreindtægt ofte vil give sig udslag i såvel overskydende skat som en opregulering af pensionen.

Når der i dag ikke sker en systematisk efterregulering, skyldes det, at social pension stadig i Socialministeriet opfattes som en »forsørgelsesydelse«. Den præcise logik i denne begrundelse er ikke let at forstå, og begrundelsen er i alle tilfælde forældet. Social pension er i dag i realiteten en retsbestemt ydelse. For de pensionister, hvor efterregulering er aktuel, er den en blandt flere indkomstkilder. Pensionister uden andre indtægter vil altid få det fulde pensionsbeløb udbetalt, og det vil svare til den beregnede slutpension. I øvrigt er der ingen logik i at modsætte sig systematisk efterregulering af social pension og samtidig gå ind for en systematisk efterberegning af skat for sociale pensionister!

Rent teknisk forestiller SF sig, at der hvert år, samtidig med beregningen af restskat/overskydende skat sker en beregning af restpension/overskydende pension. Skattebeløbet og pensionsbeløbet lægges – som hovedregel – sammen og opkræves/udbetales samtidig.

Da der svares indkomstskat af social pension, skal der betales skat af restpension. Af samme grund betragtes overskydende pension som en »negativ indkomst«, altså et fradrag.

Lovforslaget åbner endvidere mulighed for genberegning af pensionen i op til 5 år; dog kan der ikke ske genberegning for pension udbetalt i 1995 eller tidligere.

### *Økonomiske konsekvenser*

Efterreguleringen af pension kan gå begge veje. Forslagsstillerne har ikke mulighed for at vurdere, hvilke økonomiske konsekvenser lovforslaget har, men de må antages at være begrænsede.

### *Administrative konsekvenser*

Der vil være udgifter til etablering og drift af ordningen. Til gengæld må det forventes, at antallet af tidkrævende henvendelser om (mindre) løbende reguleringer af pensionen vil falde drastisk, hvilket vil give en mærkbar administrativ lettelse.