

fængslerne og af sikkerheden i fængslerne. Konsulentfirmaet, der lavede undersøgelsen, har spurgt ganske mange ansatte, hvordan de opfatter deres arbejdsforhold, og ganske mange af dem har givet udtryk for, at de mener, at der er slækket på sikkerheden i forbindelse med indførelsen af den såkaldte AUF-ordning (Arbejde-Uddannelse-Fritid). Ledelsen i Direktoratet for Kriminalforsorgen har efterfølgende haft mulighed for at pynte på rapporten, hvilket ifølge pressen er sket. Rapporten og konsekvenserne af rapporten skal ikke omtales nærmere her, men bør holdes for øje, når ideen om et flugtsikkert fængsel skal konkretiseres.

Flugtsikring

Forslagsstillerne forestiller sig en forsøgsordning med et enkelt lukket fængsel, som passende kunne være statsfængslet i enten Horsens eller Nyborg.

Forsøget skal planlægges og fastlægges efter grundige forhandlinger mellem regeringen og ordførerne for Folketingets partier, hvor de mere detaljerede præmisser kan diskuteres.

Forhandlingerne om realisering af forslaget skal ske forholdsvis hurtigt, så forsøget kan komme i gang snarest. En passende periode for planlægningen kunne være frem til 1. juli 1996, hvorefter kriminalforsorgen kan bruge resten af 1996 til at etablere de besluttede sikkerhedsforanstaltninger.

Herefter kan forsøget vare 1 år til udgangen af 1997, hvorefter der skal ske en evaluering og efterfølgende overvejes en sikring af alle lukkede fængsler ud fra de erfaringer, der er indhøstet.

Det er muligt, at en forsøgsperiode på 1 år vil være for lidt, men i så fald vil en evaluering nemt kunne munde ud i, at forsøget skal fortsætte i f.eks. 1 år mere. Det vil forslagsstillerne være meget åbne over for. En indledende beslutning om at lade forsøget løbe over 2 år vil også være i orden.

De indsatte, som skal placeres i det pågældende fængsel, skal være dem, der under normale omstændigheder ville blive placeret der. Det vil sige de groveste kriminelle, som allerede i dag bliver placeret i de lukkede fængsler. Derfor skal det være et lukket fængsel, som skal være med i forsøgsordningen.

Hr. Poul Qvist Jørgensen (S) har ganske vist udtalt til Det Fri Aktuelt den 11. januar 1996: »Vi har i Danmark et sted mellem 30 og 50 virkelig farlige fanger – ikke nok til at fylde et selvstændigt, lukket fængsel. Man ville derfor være nødt til at »fylde op« med mere harmløse indsatte, der på den måde ville blive straffet unødvendig hårdt.«

Den udtalelse holder naturligvis ikke. For det første er der flere farlige fanger end angivet. For det an-

det sidder der ikke harmløse indsatte i de lukkede fængsler. For det tredje er der ikke tale om, at en straf bliver hårdere, fordi de indsatte ikke kan flygte fra fængslet. Et flugtsikkert fængsel er ikke en unødvendig hård straf af dem, der skal sidde i det pågældende fængsel. Hvis det ikke var for de konstante nedskæringer på kriminalforsorgens budgetter, ville alle indsatte i dag sidde i flugtsikre fængsler.

Udgangspunktet er således for forslagsstillerne, at et fængsel er et fængsel, hvor de indsatte skal blive, til de har udstået straffen, og det betragter forslagsstillerne ikke som en unødvendig hård straf. Straffen er fastsat af domstolene.

I de kommende drøftelser af, hvordan indretningen af fængslet skal være, så det bliver så flugtsikkert som overhovedet muligt, skal der helt indlysende også være en drøftelse af, hvilke midler man er klar til at tage i anvendelse, både i forhold til indretning og til reglerne for besøg, udgang, orlov og visitation af såvel indsatte som besøgende og ansatte.

Den drøftelse vil forslagsstillerne opfordre til bliver så åben som muligt, så længe det fælles mål er et flugtsikkert fængsel frit for narkotika.

En nem og billig løsning kunne være at rulle pigtråd ud langs fængslets ringmur på såvel indersiden som ydersiden og påsætte murkrone på ringmuren, således at det ikke er muligt at få kroge og lignende til at hænge fast, og således at det bliver ganske svært at holde fast med hænderne.

Også en mere udbredt brug af elektronik vil være en fordel. Der kan f.eks. etableres bedre overvågning med sensorer og kameraovervågning, ligesom man kunne diskutere en form for diskret elektronisk armbånd eller lignende til de indsatte, således at det kan konstateres, straks en indsat forlader det tilladte område. Dette er som sagt kun ideer til de kommende drøftelser.

En anden ide kunne være, at der ikke skal være indvendig etageforbindelse, bortset fra en kontrolleret elevator. I tilfælde af brand skal det dog kunne lade sig gøre at komme til en brandtrappe, men adgangen til brandtrappen skal ikke være mulig i det daglige.

Endelig kunne man som i Sverige sætte hegn op om fængslet og lade gæs løbe rundt i indhegningen. I Sverige har man gode erfaringer med, at gæssene larmer op, straks der sker noget unormalt, f.eks. at der bliver smidt noget ind over hegnet eller personer forcerer hegnet.

Inden drøftelserne ville det være naturligt at indhente udtalelser fra Sverige om de konkrete erfaringer med en sådan sikringsordning.