

hverv. Bestemmelsen har samme formulering, som bestemmelsen om sikkerhedsrepræsentanternes beskyttelse i § 10, stk. 2, i arbejdsmiljøloven.

Til § 34

I moderne skibsfart vil besætningsmedlemmer på handelsskibe i mange tilfælde sejle på langdistance-ruter. Sådanne skibe vil kun sjældent være i havn. I forbindelse med sådanne vilkår vil det være vanskeligt for et besætningsmedlem at fungere som medlem af det særlige forhandlingsorgan eller det europæiske samarbejdsudvalg. Derfor foreslås det, at besætningsmedlemmer ikke kan vælges som medlemmer. På den anden side bør de sikres den information om virksomhedens/koncernens forhold, som resten af de ansatte i koncernen vil modtage efter dette lovforslag, ligesom de bør tælles med ved opgørelsen af grænserne i §§ 4 og 5.

Det foreslås i stk. 2, at arbejdsministeren iøvrigt fastsætter særlige regler for besætningsmedlemmer, da der bl.a. kan være praktiske problemer forbundet med at deltage i selve udpegningen af medlemmer til forhandlingsorganet og samarbejdsudvalget.

Til § 35

Det er efter direktivet et nationalt anliggende at fastsætte regler for, hvorledes valget af repræsentanterne fra de enkelte medlemsstater til det europæiske samarbejdsudvalg og det særlige forhandlingsorgan skal foregå. § 35 giver arbejdsministeren bemyndigelse til at fastsætte sådanne valgregler. Bemyndigelsen vil alene blive udnyttet i det omfang, man ikke på virksomhederne selv er i stand til at vælge repræsentanter, der er tilstrækkeligt repræsentative.

Til § 36

Det foreslås, at medlemmer af det særlige forhandlingsorgan, af det europæiske samarbejdsudvalg eller af forretningsudvalget, eller særligt sagskyndige, der bistår disse, straffes med bøde for videregivelse af oplysninger, der efter §§ 30 eller 32 er givet som fortrolige.

Bestemmelsen skal sammenholdes med de almindelige regler om strafferetlig jurisdiktion i straffelovens §§ 6-7 og 9. Det følger af disse regler, at danske repræsentanter i europæiske samarbejdsudvalg oprettet af en udenlandsk modervirksomhed, der vide-

regiver fortrolige oplysninger i Danmark eller i udlandet efter omstændighederne vil kunne straffes i Danmark. Det samme gælder udenlandske repræsentanter, når oplysningerne videregives i Danmark. Udenlandske repræsentanter af et europæisk samarbejdsudvalg, der videregiver fortrolige oplysninger i udlandet, vil endvidere efter omstændighederne kunne straffes.

Det foreslås, at bestemmelsen ikke finder anvendelse, hvis højere straf er forskyldt efter anden lovgivning. Det kan fx være straffelovens § 296, stk. 1, nr. 2, om den, der giver urigtige eller vildledende oplysninger om aktieselskabers, andelsselskabers eller lignende foretagenders forhold gennem offentlige meddelelser mv.

Til § 37

Efter denne bestemmelse straffes overtrædelser af en række bestemmelser med bøde. Lovforslaget giver lønmodtagerne som gruppe ret til oprettelse af et europæisk samarbejdsudvalg mv. Da der derfor ikke vil være tale om, at den enkelte lønmodtager bliver krænkede, er bødestraf valgt fremfor godtgørelse.

Til § 38

Det er foreslået, at lovforslaget træder i kraft den 22. september 1996, der er det tidspunkt, hvor direktivet skal være gennemført.

Til § 39

Efter forslaget respekteres allerede indgåede aftaler om information og høring, således at fællesskabsvirksomheder eller -koncerner, der har sådanne aftaler, ikke er omfattet af loven.

De krav, der stilles til en aftale, er, at den skal omfatte alle lønmodtagerne i fællesskabsvirksomheden eller -koncernen, derudover skal den både være indgået og være trådt i kraft inden lovens ikrafttræden den 22. september 1996. Endelig skal aftalen handle om information og høring om spørgsmål, der har betydning for virksomheden eller koncernen på tværs af landegrænserne. Det vil sige, at en eller flere virksomheder beliggende i forskellige lande men indenfor samme virksomhed eller koncern skal være berørt.