

## Bemærkninger til lovforslaget

### Almindelige bemærkninger

Lov nr. 290 af 29. april 1992 om æg og ægprodukter, lov nr. 342 af 14. maj 1992 om mælk, mælkeprodukter, margarine m.v. (mælkeproduktloven) og lov nr. 343 af 14. maj 1992 om kød (kødloven) indeholder bestemmelser, der som udgangspunkt under ansvar efter straffelovens § 152 og § 152 c-f pålægger tilsynsmyndighederne overfor uvedkommende at hemmeligholde oplysninger, som de gennem deres virksomhed bliver vidende om. Bestemmelserne skal ses i sammenhæng med bestemmelser om gennemførelse af virksomhedernes egenkontrol som et led i den offentlige kontrol. Bestemmelserne giver landbrugs- og fiskeriministerens adgang til at fastsætte regler om undtagelser fra tavshedspligten.

Sådanne regler er fastsat i bekendtgørelse nr. 929 af 3. december 1993 om aktindsigt i forbindelse med kontrol i henhold til lov om æg og ægprodukter, mælkeproduktloven og kødloven. I bekendtgørelsen fastsættes, at oplysninger, der tilvejebringes af den offentlige kontrol, er undergivet aktindsigt efter offentlighedsloven, hvorimod oplysninger, der tilvejebringes af en virksomhed som led i en påbudt egenkontrol og som videregives til kontrolmyndigheden, er fortrolige, medmindre videregivelse af oplysningerne er nødvendig af hensyn til den offentlige sundhed eller oplysningerne i anonymiseret form indgår i statistisk materiale.

Efter vedtagelsen af de ovenfor nævnte love er der sket en udvikling i vurderingen af spørgsmålet om hemmeligholdelse eller offentliggørelse af kontrolresultater på levnedsmiddelområdet. I februar 1994 nedsatte landbrugsministeren på baggrund af Erhvervsudviklingsrådets ressourceanalyse vedrørende fødevarerområdet (offentliggjort i december 1993) det tværministerielle »Fødevareresektorudvalg«, der i sin første delrapport »Fremadrettede initiativer overfor fødevareresektoren« foreslår, at man som led i bestræbelserne på kvalitetssikring af fødevarer arbejder med offentliggørelse af kontrolresultater med det sigte at skabe en øget gennemsigtighed i fødevarereproduktionen til gavn for producenter, detailhandlere og forbrugere.

Fødevareresektorudvalget henviser i denne forbindelse til den offentliggørelse af kontrolresultater, der er taget i anvendelse ved kontrollen med kvaliteten af spisekartofler, kontrol med foderstoffer og salmonellakontrol.

En arbejdsgruppe i Landbrugs- og Fiskeriministeriet med deltagelse fra øvrige interesserede ministerier og erhvervenes organisationer arbejdede videre med spørgsmålet om offentliggørelse af kontrolresultater inden for levnedsmiddelsektoren som et kvalitetsfremmende virkemiddel. Gruppens arbejde har været koncentreret om den basiskvalitet, som overholdelse af love og regler er udtryk for, og offentliggørelse af kontrol- og analyseresultater som instrument i denne forbindelse.

Der var i arbejdsgruppen ikke enighed om alle de spørgsmål, der rejser sig omkring en offentliggørelse af kontrol- og analyseresultater. Der kunne opnås enighed om, at offentliggørelse med angivelse af virksomhedens og produktets navn som hidtil burde ske i tilfælde, hvor der er tale om akut sundhedsfare eller lignende. Det samme gælder i de tilfælde, hvor der er pålagt bøder og skriftlige påbud om omsætningsbegrænsende foranstaltninger. Der kunne også opnås tilslutning til offentliggørelse af statistisk bearbejdede og anonymiserede oplysninger, der ikke kan henføres til bestemte virksomheder.

Fra flere sider er givet udtryk for den opfattelse, at offentliggørelse af kontrolresultater under visse omstændigheder kan være et kvalitetsfremmende instrument. Offentliggørelse vil således give forbrugerne et væsentligt forbedret grundlag for at træffe deres forbrugsvalg og må derfor antages at forøge den omhu, hvormed virksomhederne søger at sikre overholdelse af lovgivningens krav til tilvirkning og omsætning af de pågældende levnedsmidler. En hensigtsmæssig udformet offentliggørelsesordning forudses mere effektivt end de kendte bøder at sikre en høj levnedsmiddelkvalitet.

Under udvalgsarbejdet er det imidlertid også anført, at offentliggørelse vil have skadelige virkninger på grund af et manglende internationalt sammenligningsgrundlag for offentliggjorte danske analyser. Navnlig kan dette indebære risiko for Danmarks sto-