

nærmere angivne forhold, kan beslutte at sætte institutionen under administration i større eller mindre udstrækning og dermed fratage bestyrelsen dens opgaver eller dele heraf.

Såfremt institutionens økonomiske situation på grund af bestyrelsens handlinger eller undladelser er blevet af en sådan karakter, at institutionen trues af lukning, vil ministeren efter stk. 3 uden varsel *omgående* kunne gribe ind og afsætte bestyrelsen. Ministeren vil have mulighed for at sætte institutionen under direkte administration af ministeriet, således at ministeriet påtager sig ansvaret for institutionens videreførsel, indtil en ny bestyrelse er nedsat. Ministeren kan dog også benytte den i stk. 2, nr. 1 og 2, nævnte fremgangsmåde. Valg af ny bestyrelse skal ske, så snart det midlertidige styre har udført sin opgave. Ministeriet træffer beslutning herom.

Anvendelsen af bemyndigelserne i § 10 udelukker ikke ministeren fra på ethvert tidspunkt i forløbet at træffe beslutning om anvendelse af lovens øvrige muligheder i en sådan situation, jf. bl.a. § 3, stk. 2.

Bestemmelserne i § 10, stk. 2 og 3, forventes kun brugt i meget sjældne tilfælde.

#### Til § 11

Lederen har over for bestyrelsen ansvaret for den daglige administrative og økonomiske ledelse. Endvidere har lederen ansvaret for undervisningen, herunder undervisningens kvalitet.

#### Til § 12

Reglen i § 12 er alene en processuel regel, og den har derfor ingen indflydelse på vurderingen af bestyrelsens erstatningsansvar, der ikke ændres ved denne lov.

I Beretning 11/90 fra De af Folketinget Valgte Statsrevisorer om selvejende institutioners retlige stilling påpeges det, at der bør etableres lovhjemmel for ministeren til at gøre erstatningsansvar gældende over for bestyrelsesmedlemmer eller andre, der har påført den selvejende institution et økonomisk tab. Efter den gældende lovgivning må det antages, at der ikke er andre søgsmålsberettigede end institutionens egen bestyrelse.

I fondslovene, der ikke gælder for de godkendte selvejende uddannelsesinstitutioner, har fondsmyndigheden en hjemmel til at anlægge retssag mod bestyrelsesmedlemmer m.fl.

Det foreslås på denne baggrund, at der indføres en søgsmålskompetence for undervisningsministeren. Reglen vedrører som i fondslovene alene søgsmål i anledning af tab, som er påført institutionen.

Bestemmelsen kan fx benyttes, hvis bestyrelsen afviser at kræve for meget udbetalt løn tilbage fra en ansat, der nægter at tilbagebetale beløbet, selv om vedkommende var i ond tro med hensyn til lønnens størrelse. Herved påføres den selvejende institution et tab.

Undervisningsministeren vurderer på baggrund af tabets størrelse og bestyrelsens eller andres adfærd, om søgsmål skal anlægges i det enkelte tilfælde. Søgsmålsadgangen tænkes normalt kun anvendt i grovere tilfælde. Ministeren kan anlægge retssag mod enkelte medlemmer af bestyrelsen eller den samlede bestyrelse, afhængig af sagens karakter.

Lovbestemmelsen dækker ikke tilfælde, hvor udenforstående eller ansatte har lidt et tab på grund af institutionens adfærd. Disse personer vil naturligvis som hidtil selv kunne rejse krav over for den ansvarlige.

#### *Ansvarsgrundlaget*

Forslaget indebærer, som nævnt ovenfor, *ikke en skærpelse af bestyrelsesmedlemmers ansvars- og hæftelsesforhold*. For bestyrelsesmedlemmer gælder som hidtil dansk rets almindelige erstatningsregler, men de hæfter i øvrigt ikke personligt for institutionens økonomiske forpligtelser.

Finansministeriets beretning fra 1989 fra arbejdsgruppen vedrørende selvejende institutioner behandlede bl.a. spørgsmålet om bestyrelsesmedlemmers erstatningsansvar i forbindelse med ledelsen af en selvejende institution. Det bemærkedes, at der ikke i lovgivningen er fastsat generelle regler herom. Derimod findes i aktie- og anpartselskabslovgivningen samt i fondslovgivningen særlige regler om ledelsesansvaret, som i det væsentlige er udtryk for almindelige retsgrundsætninger om ansvar efter dansk rets almindelige erstatningsregel (culpareglen).

Arbejdsgruppen konstaterede, at spørgsmålet om bestyrelsesmedlemmers ansvar for ledelsen af en selvejende institution (uden for fondslovenes område) kun er sparsomt behandlet i den juridiske litteratur, og at der heller ikke findes større retspraksis på området. Arbejdsgruppen mente dog at kunne konkludere, at bestyrelsesmedlemmer (samt direktører og revisorer) for selvejende institutioner kan pålægges ansvar efter culpareglen.

Arbejdsgruppen anførte, at der er en klar tendens til at skærpe kravene til forsvarlig handle måde, når der er tale om personer, der udfører et erhverv. Kravene til en selvejende institutions direktør eller revisor vil således efter arbejdsgruppens opfattelse være strengere end kravene til den, som er indtrådt i bestyrelsen for - måske af mere idealistiske grunde - at